

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 17 października 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Anna Kuszel - Kowalczyk

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 17 października 2025 r. w Warszawie
w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 września 2025 r. przez wykonawcę Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie,
w postępowaniu prowadzonym przez Centralny Ośrodek Informatyki w Warszawie,
uczestnik postępowania po stronie zamawiającego: Apex.IT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (trzydzieści tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Uzasadnienie

Centralny Ośrodek Informatyki w Warszawie (dalej: „Zamawiający”) prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „ustawa Pzp”), postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa serwerów oraz szaf RACK wraz z gwarancją, montażem oraz wsparciem technicznym (3 części)”, numer referencyjny sprawy: COI-ZAK.262.11.2025.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 13 maja 2025 r. pod nr 2025/S 91-305590.

W dniu 24 września 2025 r. wykonawca Comarch Polska S.A. z siedzibą w Krakowie (dalej łącznie: „Odwołujący”), wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego w postępowaniu.

W zakreślonym terminie przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego zgłosił Apex.IT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.

W piśmie, złożonym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 października 2025 r., Odwołujący, który jest dysponentem odwołania, złożył oświadczenie o wycofaniu odwołania oraz wniósł o zwrot kwoty stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu od odwołania.

Zgodnie z art. 520 ustawy Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Stosownie do art. 568 pkt 1 ustawy Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 ustawy Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczzonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodnicząca:.....