

POSTANOWENIE

Warszawa dnia 16 października 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników w Warszawie w dniu 16 października 2025 r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 września 2025 r. przez **odwołującego**: Konsorcjum: 1) „STEKOP” S.A. – Lider i 2) „STEKOP-OCHRONA sp. z o.o. – Członek na adres: ul. Mołdawska 9, C 127 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego**: 11 Wojskowy Oddział Gospodarczy w Bydgoszczy ul. Gdańska 147, 85-915 Bydgoszcz **z udziałem przystępujących**:

- I.Konsorcjum: 1) Impel Defendersp. z o.o. - Lider , 2) Impel Providersp. z o.o., 3) Impel Facility Services sp. z o.o., 4) Defence Services sp. z o.o., na adres ul. Słonimskiego 1; 50-304 Wrocław **po stronie odwołującego**
- II.Konsorcjum: 1) Sign4 Security sp. z o.o. – Lider, 2) Sign Polska sp. z o.o. sp.k.- Członek, 3) Sign Polska sp. z o.o. – Członek, 4)MASS Solutions sp. z o.o. - Członek na adres: ul. Władysława Szafera 3/57, 71-245 Szczecin**po stronie zamawiającego**
- III.Konsorcjum: Agencja Ochrony MK Sp. z o.o. – Lider, 2) Agencja Ochrony Kowalczyk Security Sp. z o.o.- Członek, 3) Agencja Ochrony Kowalczyk KM Sp. z o.o. – Członek na adres: ul. Jana Kazimierza 64/128; 01-248 Warszawa **po stronie zamawiającego**

postanawia:

- 1.Umorzyć postępowanie odwoławcze
- 2.Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego**: Konsorcjum: 1) „STEKOP” S.A. – Lider i 2) „STEKOP-OCHRONA sp. z o.o. – Członek na adres: ul. Mołdawska 9, 02-127 Warszawa **z tytułem zwrotu uiszczanego wpisu od odwołania**

Sygn. akt KIO 3991/25

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący:

Sygn.akt KIO 3991/25

Uzasadnienie

Odwołanie dotyczy: usługi w zakresie bezpośredniej ochrony osób i mienia realizowanej w formie bezpośredniej, stałej ochrony fizycznej, stałego dozoru sygnałów przesyłanych gromadzonych i przetwarzanych w elektronicznych urządzeniach i systemach alarmowych oraz konwojowanie wartości pieniężnych realizowanych w instytucjach i jednostkach wojskowych będących na zaopatrzeniu 11 WOG” nr postępowania:14/ZP/U/OCHR/2025 w zakresie części I i II.

Ogłoszenie o zamówieniu: Dz. Urz. U. E. Numer publikacji ogłoszenia 467686; Numer wydania: Dz.U.S.135/2025 data publikacji: 17.07.2025.

W dniu 14 października 2025r. zamawiający na podstawie art.521 ust.1 i 2 ustawy Pzp złożył odpowiedź na odwołanie, w której podzielił zarzuty odwołania i określił czynności sanujące dotychczasowe postępowanie, określając w jakim zakresie i w jaki sposób wezwie uczestników do wyjaśnień, czy też uzupełnień w zakresie spełnienia warunków udziału w postępowaniu, czy też odrzuci wnioski wskazanych uczestników co do dopuszczenia do udziału w postępowaniu. W tym stanie rzeczy wniesione odwołanie zaskarżające czynności Zamawiającego stało się zbędne co do jego rozpoznania, wobec zapowiedzianych wezwań czy też oceny złożonych wniosków uczestników postępowania.

Izba dokonując badania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy Pzp, ponieważ Zamawiający zapowiedział ponowne badanie i ocenę złożonych wniosków, co ostatecznie skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością prowadzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia

30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2) ustawy Pzp, koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 15.000,00 złotych, to jest kwoty w wysokości uiszczanego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: