Sygn. akt: KIO 4058/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 15 października 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:**M.S.**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 15 października 2025 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 24 września 2025 r. przez wykonawcę **Mercator Medical Spółka Akcyjna w Krakowie**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie**,

Uczestnik postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego: **Albis Mazur spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Kaliszu**.

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: wykonawcy**Mercator Medical Spółka Akcyjna w Krakowie** kwoty **13.500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……..…….

Sygn. akt: KIO 4058/25

Uzasadnienie

Zamawiający – **Samodzielny Publiczny Wojewódzki Szpital Zespolony w Szczecinie** — prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Dostawa wyrobów medycznych jednorazowego użytku z włókniny dla SPWSZ w Szczecinie”.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 24 września 2025 r. wykonawca **Mercator Medical Spółka Akcyjna w Krakowie**wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań zarzucając Zamawiającemu:

art. 226 ust. 1 pkt 8) w zw. z art. 224 ust 1, 5 i 6 ustawy P.z.p. poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Albis Mazur spółki z ograniczoną odpowiedzialnością w zakresie Zadania nr 21 jako oferty z rażąco niską ceną lub kosztem, w sytuacji, gdy złożone przez Albis Mazur spółkę z ograniczoną odpowiedzialnością wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny lub kosztu.

art. 239 ustawy P.z.p. poprzez niedokonanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej w ramach Zadania nr 21 w sytuacji, gdy stanowiła ofertę najkorzystniejszą;”

Pismem z dnia 8 października 2025 roku, przed rozprawą, odwołujący cofnął odwołanie z dnia 28 lipca 2025 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 ustawy P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący:……...…….