

**POSTANOWIENIE**

Warszawa, 9 października 2025 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:**

Przewodnicząca: Anna Chudzik

Protokolant: Aldona Karpińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu z udziałem stron 9 października 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 29 sierpnia 2025 r. przez wykonawcę QIAGEN Polska Sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu,

w postępowaniu prowadzonym przez Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Uniwersytecki z siedzibą w Krakowie,

**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzystaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

**Sygn. akt: KIO 3659/25**

**Uzasadnienie**

Zamawiający – Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Uniwersytecki w Krakowie – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Dostawa odczynników, materiałów kontrolnych i zużywalnych pozwalających na wykonanie badań oraz zvalidowanie i wydanie wyników wraz z dzierżawą analizatorów dla Zakładu Mikrobiologii*. Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 19 sierpnia 2025 r. pod numerem 541239-2025.

Wykonawca QIAGEN Polska Sp. z o.o. wniósł 29 sierpnia 2025 r. odwołanie wobec postanowień specyfikacji warunków zamówienia, zarzucając Zamawiającemu naruszenie przepisów:

1. art. 91 ust. 1 i 2 w zw. z art. 16 pkt 1-3 ustawy Pzp, poprzez „ukompletowanie” poszczególnych części zamówienia w sposób nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a zarazem ograniczający konkurencję i naruszający zasady proporcjonalności, przejrzystości, równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, tj. zaniechanie podzielenia przedmiotu zamówienia wchodzącego w zakres Części 1 zamówienia na co najmniej dwie części, a w konsekwencji uniemożliwienie złożenia oferty na realizację Części 1 innym wykonawcom niż spółka bioMérieux Polska Sp. z o.o. oraz doprowadzenie do sytuacji, gdy na rynku działają też inne podmioty, które byłyby w stanie zrealizować poszczególne (mniejsze) dostawy składające się na przedmiot Części 1 zamówienia, a mimo to nie mogą ubiegać się o realizację części zamówienia (pkt 3.2 SWZ i Załącznik 1 i 1a – FO i AC do SWZ);

2. art. 99 ust. 1 i 2 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 w zw. z art. 17 ust. 1 ustawy Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieadekwatny i nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia i nieuzasadniony obiektywnymi potrzebami Zamawiającego, a zarazem ograniczający konkurencję i naruszający zasady proporcjonalności, przejrzystości, równego traktowania wykonawców i uczciwej konkurencji, w zakresie w jakim Zamawiający wymaga, aby analizator nr 1, a w konsekwencji także system, umożliwił oznaczanie drobnoustrojów metodą „multiplex nested PCR”, co świadczy o nakierowaniu na wybór oferty konkretnego wykonawcy – bioMérieux Polska Sp. z o.o., pomimo braku uzasadnienia dla formułowania takiego wymogu, co uniemożliwia uzyskania najlepszych efektów zamówienia, w tym społecznych i gospodarczych pomimo tego, że jest on możliwy do uzyskania, bez uszczerbku dla jakości produktu (Załącznik 1 i 1a – FO i AC do SWZ).

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu następujących zmian SWZ:

1. zmiany pkt 3.2 SWZ i treści załącznika 1 i 1a – FO i AC poprzez dokonanie podziału zamówienia na dalsze części, np. poprzez wyodrębnienie osobnych części zamówienia – części asortymentu i urządzeń objętych Częścią 1

zamówienia w taki sposób, aby możliwym było złożenie odrębnej oferty częściowej na dostawę:

- a. 6500 testów do identyfikacji i różnicowania czynników zakaźnych z kału odpowiedzialnych za zakażenia przewodu pokarmowego,
- b. 5000 testów do identyfikacji i różnicowania patogenów neurotropowych (bakterii, wirusów) z PMR odpowiedzialnych za zakażenia w obrębie OUN,
- c. 2000 testów do identyfikacji i różnicowania czynników zakaźnych z wymazów z nosogardzieli odpowiedzialnych za zakażenia górnych dróg oddechowych.
- d. oraz dzierżawę 1 sztuki analizatora do wieloparametrowego oznaczania drobnoustrojów metodą multiplex PCR z 4 modułami reakcyjnymi.

wykreślenie z treści załącznika 1 i 1a – FO i AC wymogu dotyczącego konieczności stosowania metody oznaczania drobnoustrojów metodą multiplex „nested PCR” lub równoległe dopuszczenie stosowania metody oznaczania drobnoustrojów „qPCR”.

Odwołujący 8 października 2025 r. przekazał do akt sprawy oświadczenie o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 13.500,00 zł stanowiącej 90% uiszczzonego wpisu.

Przewodnicząca:.....