

## POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 2 października 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Małgorzata Rakowska**

po rozpoznaniu w dniu 2 października 2025 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

8 września 2025 r. przez wykonawcę **ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 4 w Lublinie, ul. Dr. K. Jaczewskiego 8, 20-090 Lublin**

### postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze, ul. Pod Borem 18, 41-808 Zabrze** kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

## Uzasadnienie

Uniwersytecki Szpital Kliniczny nr 4 w Lublinie, zwany dalej „zamawiającym”, działając na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: z dnia 14 lipca 2023 r., Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie nieograniczonym pod nazwą „Dostawa rękawic jednorazowego użytku - 3 zadania”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 12 maja 2025 r. pod numerem 299897-2025.

W dniu 8 września 2025 r. (pismem z tej samej daty) wykonawca ZARYS International Group Sp. z o.o. sp. k. z siedzibą w Zabrze, zwany dalej „odwołującym”, wniósł odwołanie na:

1. Niezgodne z przepisami ustawy Pzp odrzucenie oferty odwołującego jako spełniającej wymogi w zakresie zadania nr 2,

2. Zaniechanie czynności wyboru odwołującego jako najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 2 spośród ofert niepodlegających odrzuceniu,

zaruszając zamawiającemu naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. c) ustawy Pzp – poprzez niezgodne z przepisami odrzucenie oferty odwołującego, z uwagi na brak przedłożenia przedmiotowego środka dowodowego tj. raportu z badań producenta lub deklaracji zgodności producenta lub certyfikatu wydanego przez jednostkę notyfikowaną potwierdzającą poziom AQL poniżej 1,0 dla wszystkich rozmiarów rękawic po zapakowaniu zgodnie z normą EN 455-3 lub równoważną.

Odwołujący wniósł o:

1. Uwzględnienie odwołania w całości.

2. Unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego w zakresie Zadania nr 2.

3. Nakazanie zamawiającemu powtórzenia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w Zadaniu nr 2, spośród ofert niepodlegających odrzuceniu.

4. Zasądzenie od zamawiającego na rzecz odwołującego zwrotu kosztów postępowania.

Zamawiający w dniu 9 września 2025 r. przekazał kopię odwołania i wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego wykonawcom uczestniczącym w postępowaniu za pomocą Platformy Zakupowej Zamawiającego.

Termin na zgłoszenie przystąpienia upływał w dniu 12 września 2025 r. W tym terminie do postępowania odwoławczego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W dniu 30 września 2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo zamawiającego „Uznanie odwołania przez zamawiającego”, w którym oświadczył, że „uwzględni w całości zarzuty Odwołującego ZARYS International Group Sp. z o.o. Sp.k. z siedzibą w Zabrze (...) z dnia 08.09.2025r., dotyczące rozstrzygnięcia w zakresie

zad. nr 2 — rękawiczki chirurgiczne sterylne”. Jednocześnie wskazał, że dokona żądanych przez odwołującego czynności i dokona powtórzenia czynności badania i oceny ofert w zakresie zadanie nr 2.

Wobec ustalenia, że zamawiający uwzględnił odwołanie w całości i brak jest wykonawców, którzy skutecznie przystąpili do udziału w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego, gdyż tylko wykonawca zgłaszający przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego - zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp - może wnieść sprzeciw co do uwzględnienia w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Izba stwierdziła, że zaszyły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: z dnia 14 lipca 2023 r., Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.).

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: z dnia 14 lipca 2023 r., Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437).

**Przewodnicząca:** .....