

Sygn. akt: KIO 3593/25

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 02 października 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

N.K.

Anna Kuszel-Kowalczyk

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 02 października 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 25 sierpnia 2025 r. przez wykonawcę - **Integrated Solutions Sp. z o.o., ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Ministerstwo Cyfryzacji, ul. Królewska 27, 00-060 Warszawa**,

przy udziale uczestników:

- A. wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie - **Konsorcjum: EUVIC SOLUTIONS S.A., Galaxy System Informatyczne Sp. z o.o., Al. Jerozolimskie 98, 00-807 Warszawa** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie KIO 3593/25 po stronie odwołującego;
- B. wykonawcy: **„EUROTEL” S.A., ul. Kartuska 391, 80-125 Gdańsk** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie KIO 3593/25 po stronie zamawiającego,
- C. wykonawcy: **iSPOT Poland Sp. z o.o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie KIO 3593/25 po stronie zamawiającego,
- D. wykonawcy: **Suntar Sp. z o.o., ul. Marii Drozd 12, 33-100 Tarnów** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego w sprawie KIO 3593/25 po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **Integrated Solutions Sp. z o.o., ul. Karolkowa 30, 01-207 Warszawa**, stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

.....

.....

Sygn. akt: KIO 3593/25

Uzasadnienie

Zamawiający, Ministerstwo Cyfryzacji z siedzibą w Warszawie, w imieniu i na rzecz którego działa Centrum Obsługi Administracji Rządowej - jako Centralny Zamawiający prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo Zamówień Publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „Pzp” w celu zawarcia umowy ramowej pn.: „Dostawa sprzętu komputerowego wraz z niezbędnym oprogramowaniem na potrzeby Organów prowadzących szkoły i placówki oświatowe”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 13 maja 2025 r. pod nr Dz.U. S: 91/2025 306156-2025.

Informacja o wyniku postępowania została opublikowana przez Zamawiającego w dniu 13 sierpnia 2025 r.

Wykonawca Integrated Solutions Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w dniu 25 sierpnia 2025 r. wniósł do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie, wobec czynności i zaniechań Zamawiającego w prowadzonym postępowaniu, polegających na uznaniu za zgodne z warunkami zamówienia i niepodlegające odrzuceniu, a w konsekwencji wybraniu jako najkorzystniejszych w zakresie Części 3 (Tablety) zamówienia ofert następujących wykonawców: iSpot Poland Sp. z o.o., SUNTAR sp. z o.o., EUROTEL S.A. z naruszeniem:

- art. 16 pkt 1 i 3 Pzp tj. obowiązku przygotowania Postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców,
- art. 226 ust 1 pkt 5 Pzp – poprzez zaniechanie odrzucenia ofert wskazanych wykonawców, pomimo że pozostają one niezgodne z warunkami zamówienia,
- art. 226 ust 1 pkt 2 lit. c Pzp – poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wybranej, pomimo że złożone przedmiotowe środki dowodowe złożone i kompletne nie potwierdzają spełnienia wymagań SWZ,
- art. 128 ust 1 Pzp – poprzez zaniechanie wezwania wykonawcy Eurotel do uzupełnienia podmiotowych środków dowodowych w zakresie doświadczenia zawodowego zgodnie z uzasadnieniem odwołania.

W dniu 29 września 2025 r. Odwołujący - wykonawca Integrated Solutions Sp. z o.o.złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo zawierające oświadczenie, że wycofuje wniesione odwołanie w całości.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 29 września 2025 r. o cofnięciu wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2019 r. Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie. Zgodnie z art. 520 ust. 1 i ust. 2 Pzp, odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.b rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczzonego przez Odwołującego wpisu od odwołania.

Przewodniczący.....

.....

.....