

POSTANOWENIE
Z 29 września 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: J.G.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 29 września 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie 21 sierpnia 2025 r. przez wykonawcę:

PERCEPTRON sp. z o.o. Kraków (KRS: 0000535806) ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniach prowadzonych przez zamawiającego:

Minister Cyfryzacji, w imieniu i na rzecz którego działa Centralny Zamawiający tj. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Kolska 12 01-045 Warszawa, przy udziale uczestnika– wykonawcy ubiegającego się o udzielenie zamówienia po stronie zamawiającego:

A. Suntar Sp. z o.o. ul. Marii Drozd 12 33-100 Tarnów KRS: 0000095808

B. MBA System sp. z o.o. Plac Konesera 9 03-736 Warszawa KRS: 0000746508

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (trzydzieście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Uzasadnienie

Minister Cyfryzacji, w imieniu i na rzecz którego działa Centralny Zamawiający tj. Naukowa i Akademicka Sieć Komputerowa – Państwowy Instytut Badawczy, ul. Kolska 12 01-045 Warszawa (dalej zamawiający) prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024r. poz. 1320 z zm.) (dalej Ustawa lub Pzp) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego na: „Dostawa Zestawów Wyposażenia Pracowni STEM (C13L) Część nr 1 i Część nr 2” ZWiDIT.2611.34.2025.341.RST[KPO ogłoszenie w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej: 525820-2025 Dz.U. S: 152/2025, 11/08/2025,(dalej Postępowanie).

21 sierpnia 2025 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie wniósł wykonawca PERCEPTRON sp. z o.o. Kraków (KRS: 0000535806) (dalej odwołujący).

Do postępowania odwoławczego przystąpienie po stronie zamawiającego zgłosił wykonawca:

A. Suntar Sp. z o.o. ul. Marii Drozd 12 33-100 Tarnów KRS: 0000095808

B. MBA System sp. z o.o. Plac Konesera 9 03-736 Warszawa KRS: 0000746508

28 września 2025 r. a więc przed dniem wyznaczonego posiedzenia odwołujący cofnął odwołanie.

Wobec złożenia przez odwołującego oświadczenia w trybie art. 520 Ustawy o wycofaniu złożonego odwołania izba uznała, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego w trybie art. 568 pkt. 1 Ustawy. Na posiedzeniu niejawnym, które odbyło się bez udziału stron i uczestników w związku z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. poz. 2453) izba w sytuacji opisanej w art. 568 Ustawy, wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego. O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 Ustawy w zw. z § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), zgodnie z którym odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Mając na uwadze powyższe izba orzekła jak w sentencji.

Przewodnicząca: