Sygn. akt KIO 3486/25

POSTANOWIENIE

Warszawa dnia 16 września 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 16 września 2025r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 18 sierpnia 2025 r. przez **odwołującego:** Asseco Poland S.A. ul. Olchowa 14; 35-322 Rzeszóww postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego**: Centrum e-Zdrowia ul. Stanisława Dubois 5A; 00-184 Warszawa**z udziałem przystępującego**: Axians IT Services Poland sp. z o.o. ul. Postępu 21D; 02-676 Warszawa**po stronie zamawiającego**

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 13.500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej przez odwołującego Asseco Poland S.A. ul. Olchowa 14; 35-322 Rzeszów tytułem częściowego zwrotu wpisu od odwołania

Na orzeczenie - w terminie - 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych

Przewodniczący: ……..

Sygn.akt KIO 3486/25

uzasadnienie

Postępowanie prowadzi zamawiający o udzielenie zamówienia publicznego pn. ”Świadczenie usługi utrzymania systemu P1 (Elektroniczna platforma gromadzenia, analizy i udostępniania zasobów cyfrowych o zdarzeniach medycznych)” .

Ogłoszenie o zamówieniu zamieszczono w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej numer wydania: 449505-2025; wewnętrzny identyfikator zamówienia: ZRZ.270.103.2025.

Do postępowania odwoławczego w dniu 21.08.25r. skutecznie przystąpił po stronie zamawiającego uczestnik, który w dniu 19.08.25r. został powiadomiony przez zamawiającego o wniesieniu odwołania wraz z przekazaniem odwołania. Powyższy fakt wyczerpuje prawo do wniesienia odwołania w myśl art. 525 ust.1 Pzp. W przystąpieniu uczestnik złożył wniosek o oddalenie odwołania w całości to jest żądania odwołania udostępnienia pełnych kodów źródłowych każdemu wykonawcy na etapie postępowania przetargowego, co według uczestnika powoduje ryzyko dla bezpieczeństwa systemu P1, a wystarczająca jest wizja lokalna, a nie pełny dostęp do wszystkich materiałów, z zastrzeżeniem prawa do dalszej argumentacji w czasie rozprawy.

Zamawiający pismem z dnia 22.08.25r. uwzględnił odwołanie w całości wskazując, że w dniu 20.08.25r. zmienił SWZ, zgadzając się na dostęp do kodów źródłowych w ramach dokumentacji udostępnianej do wglądu w czasie wizji lokalnej.

Pismem z dnia 03.09.25r. pełnomocnik odwołującego skutecznie cofnął odwołanie wraz z wnioskiem o umorzenie postępowania odwoławczego.

Krajowa Izba Odwoławcza/Izba oceniając zgromadzony materiał procesowy w sprawie, a w szczególności stanowisko uczestnika po stronie zamawiającego o oddalenie odwołania w całości, postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze w związku z cofnięciem odwołania.

Zgodnie z art. 520 ust.1 i ust. 2 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie, aż do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie Pzp wiąże z wniesieniem odwołania. Stosownie do art. 568 pkt 1) Pzp, Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania. Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3) lit. a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania

Sygn. akt KIO 3486/25

przed otwarciem rozprawy - odwołującemu zwraca się 90% wpisu. W związku z powyższym odwołujący spełnił warunki do zwrotu części wpisu. Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości i skoro odwołujący uiścił wpis w wysokości 15.000,00 zł., to do zwrotu pozostała kwota 13.500,00 zł. o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji postanowienia.

Przewodniczący:……