Sygn. akt: KIO 3212/25

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 19 września 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Copyline J.C. Sp. j., ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wielkopolski**
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Komenda Wojewódzka Policji w Szczecinie, ul. Małopolska 47, 70-515 Szczecin**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz

Copyline J.C. Sp. j., ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wielkopolskikwoty **15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy).**

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 3212/25

Uzasadnienie

W dniu **31 lipca 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie
Copyline J.C. Sp. j., ul. Walczaka 25A, 66-400 Gorzów Wielkopolski zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **dostawę sprzętu informatycznego oraz oprogramowania dla CBZC, CBŚP i KWP w Szczecinie. Wewnętrzny identyfikator: ZZ-2380-28/25.**

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla dostaw powyżej tzw. progów unijnych tj. 15 000 zł.

Pismem z dnia **29 sierpnia 2025r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla dostaw powyżej tzw. progów unijnych tj. 15 000 zł.

Pismem z dnia 29 sierpnia 2025 r. (DzK-KIO-29773/25) zatytułowanym: „Re: 3212 - wezwanie.pdf [BO.BKa]" Odwołujący przesyłał uzupełnienie braku formalnego w postaci załączonego już do odwołania dowodu uiszczenia wpisu oraz dowodu uiszczenia dopłaty do wpisu na kwotę 7 500 zł – data transakcji z dnia 29 sierpnia 2025 r.

Termin na wniesienie odwołania upływał 8 sierpnia 2025 r., zatem do tego dnia wpis powinien być uiszczony w całości. Co za tym idzie, Odwołujący nie uiścił wpisu we właściwej wysokości w wymaganym terminie w kwocie właściwej dla dostaw powyżej tzw. progów unijnych tj. 15 000 zł., wobec czego należało stwierdzić, że brak formalny odwołania nie został uzupełniony.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.