

**POSTANOWENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 12 września 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Packman Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 05-119 Łajski** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **6 Wojskowy Oddział Gospodarczy, Lądowo-Osiedle 1N, 76-271 Ustka**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz

Packman Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 05-119 Łajski kwoty **7 500 zł**

(słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 3122/25

Uzasadnienie

W dniu **28 lipca 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie

Packman Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 4, 05-119 Łajski zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **dostawę biodegradowalnych naczyń i sztućców jednorazowego użytku do 6 WOG Ustka w 2025 r. Numer referencyjny: 28/WM/6WOG/2025.**

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie Pana D.K. do reprezentowania odwołującego - na złożonym pełnomocnictwie nie wskazano nazwiska osoby umocowanej.

Pismem z dnia 31 lipca 2025 r. (DzK-KIO-25995/25) Odwołujący wraz z wnioskiem o umorzenie postępowania przesyłał dokument potwierdzający umocowanie Pana D.K. do reprezentowania odwołującego udzielone w formie elektronicznej w dniu 31 lipca 2025 r., zaś termin na wniesienie odwołania upływał 28 lipca 2025 r., zatem do tego dnia powinna być umocowana osoba podpisująca odwołanie do reprezentowania odwołującego.

Pismem z dnia **22 sierpnia 2025 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia dokumentów potwierdzających umocowanie Pana D.K. do reprezentowania odwołującego - na złożonym pełnomocnictwie nie wskazano nazwiska osoby umocowanej.

Termin na złożenie dokumentów potwierdzających umocowanie Pana D.K. do reprezentowania odwołującego - na złożonym pełnomocnictwie nie wskazano nazwiska osoby umocowanej w dniu **25 sierpnia 2025 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.