Sygn. akt: KIO 3214/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 3 września 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Robert Skrzeszewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników w dniu 3 września 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 lipca 2025 r. przez wykonawcę MarineLab sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez Komendę Stołeczną Policji z siedzibą w Warszawie

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze,

2.znieść koszty postępowania odwoławczego wzajemnie i nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy MarineLab sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:……..

Sygn. akt: KIO 3214/25

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający: Komenda Stołeczna Policji wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „*Usługi w zakresie obsługi technicznej i napraw bieżących pojazdów KSP - statków wodnych motorowych*", nr postępowania: WZP-1879/25/128/T.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 21 lipca 2025 r., pod numerem 475481-2025.

W dniu 31 lipca 2025 r. Odwołujący: MarineLab sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wobec treści ogłoszenia o zamówieniu z dnia 21 lipca 2025 r., nr 475481-2025 (dalej jako ogłoszenie o zamówieniu) oraz treści Specyfikacji Warunków Zamówienia z dnia 21 lipca 2025 r., w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego przez Komendę Stołeczną Policji na „*Usługi w zakresie obsługi technicznej i napraw bieżących pojazdów KSP - statków wodnych motorowych*", nr postępowania: WZP-1879/25/128/T, w następującym zakresie:

1) ogłoszenia o zamówieniu:

a) zapisu rozdziału 2 pkt 1.4. Informacje ogólne: „*Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni od dnia wezwania aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych: 1) spełnianie warunków udziału w postępowaniu: a) aktualnego na dzień złożenia wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane (Wzór-Załącznik nr 7 do SWZ) oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami, o których mowa powyżej, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz, którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert*";

b) zapisu rozdziału 5 pkt 5.1. *Część zamówienia: LOT-0001:* „3. *Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę spełnienia warunków określonych w art. 112 ust. 2 ustawy dotyczących: 1) zdolności zawodowej – Wykonawca spełni warunek, jeśli wykaże, że należycie wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności, jest krótszy, w tym czasie, min. jedną usługę (w ramach jednej umowy) w zakresie obsługi i naprawy statków o wartości minimum 500 000,00 zł brutto. Przez jedną usługę Zamawiający rozumie usługę zrealizowaną jednorazowo lub sukcesywne usługi w ramach jednej umowy, w tym umowy ramowej lub realizowaną obecnie z tym, że do dnia składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zrealizowana część*

musi obejmować usługę o wartości min. 500 000,00 PLN brutto. W przypadku wykazywania usług zrealizowanych lub zrealizowanych na podstawie umowy ramowej, Wykonawca może wykazać się sumą wszystkich usług zrealizowanych w ramach jednej umowy ramowej albo poszczególnymi umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej – Wykonawca nie może jednocześnie wykazać się zsumowanymi usługami na podstawie jednej umowy ramowej oraz osobno umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej"

zapisu rozdziału V pkt 2 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia: *„zdolności zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeśli wykaże, że należycie wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności, jest krótszy, w tym czasie, min. jedną usługę (w ramach jednej umowy) w zakresie obsługi i naprawy statków o wartości minimum 500 000,00 zł brutto.*

Przez jedną usługę Zamawiający rozumie usługę zrealizowaną jednorazowo lub sukcesywne usługi w ramach jednej umowy, w tym umowy ramowej lub realizowaną obecnie z tym, że do dnia składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zrealizowana część musi obejmować usługę o wartości min. 500 000,00 PLN brutto. W przypadku wykazywania usług zrealizowanych lub zrealizowanych na podstawie umowy ramowej, Wykonawca może wykazać się sumą wszystkich usług zrealizowanych w ramach jednej umowy ramowej albo poszczególnymi umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej – Wykonawca nie może jednocześnie wykazać się zsumowanymi usługami na podstawie jednej umowy ramowej oraz osobno umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej";

zapisu rozdziału VII pkt 1 ppkt 1 lit. a Specyfikacji Warunków Zamówienia: *„aktualnego na dzień złożenia wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane (Wzór-Załącznik nr 7 do SWZ) oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie.*

Dowodami, o których mowa powyżej, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz, którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert".

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 116 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 wraz ze zm.), zwanej dalej ustawą Pzp w zw. z art. 112 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 16 ustawy Pzp poprzez określenie warunku udziału w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, niewyrażający minimalnych zdolności do wykonania zamówienia, tym samym uniemożliwiający ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia tj. poprzez określenie konieczności wykazania się przez wykonawcę należytym wykonaniem min. jednej usługi w ramach jednej umowy w zakresie obsługi i naprawy statków o wartości minimum 500 000,00 zł brutto w terminie trzech lat przed upływem terminu składania ofert, w sytuacji gdy warunek ten jest rażąco wygórowany i oderwany od realiów rynkowych oraz charakteru zamówienia, którym jest obsługa i naprawa łodzi, a także w zestawieniu z pozostałymi warunkami udziału w postępowaniu powoduje uprzywilejowanie jednego wykonawcy oraz nieuzasadnione wyeliminowanie z postępowania o udzielenie zamówienia innych wykonawców, zdolnych do wykonania zamówienia.

Wskazując na powyższe zarzuty, Odwołujący wnosił o:

1) uwzględnienie odwołania,

2) nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany:

a) ogłoszenia o zamówieniu w zakresie zapisu rozdziału 5 pkt 5.1. Część zamówienia: LOT-0001 w następujący sposób:

„3. Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę spełnienia warunków określonych w art. 112 ust. 2 ustawy dotyczących: 1) zdolności zawodowej – Wykonawca spełni warunek, jeśli wykaże, że należycie wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności, jest krótszy, w tym czasie, usługi w zakresie obsługi i naprawy statków o łącznej wartości minimum 500 000,00 zł brutto, wypracowanej w ramach jednej umowy lub większej liczby umów. Wykonawca może wykazać się sumą usług zrealizowanych w większej liczbie różnych umów",

b) Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie zapisu rozdziału V pkt 2 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób: „zdolności zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeśli wykaże, że należycie

wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich trzech lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności, jest krótszy, w tym czasie, usługi w zakresie obsługi i naprawy statków o łącznej wartości minimum 500 000,00 zł brutto, wypracowanej w ramach jednej umowy lub większej liczby umów. Wykonawca może wykazać się sumą usług zrealizowanych w większej liczbie różnych umów";

ewentualnie

nakazanie Zamawiającemu dokonania zmiany:

c) ogłoszenia o zamówieniu w zakresie:

ca) zapisu rozdziału 2 pkt 1.4. Informacje ogólne poprzez zmianę w następujący sposób: „Zamawiający wezwie Wykonawcę, którego oferta została najwyżej oceniona, do złożenia w wyznaczonym terminie, nie krótszym niż 10 dni od dnia wezwania aktualnych na dzień złożenia podmiotowych środków dowodowych: 1) spełnianie warunków udziału w postępowaniu: a) aktualnego na dzień złożenia wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których usługi zostały wykonane (Wzór-Załącznik nr 7 do SWZ) oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami, o których mowa powyżej, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz, którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert";

cb) zapisu rozdziału 5 pkt 5.1. Część zamówienia: LOT-0001 w następujący sposób:

„3. Zamawiający wymaga wykazania przez Wykonawcę spełnienia warunków określonych w art. 112 ust. 2 ustawy dotyczących: 1) zdolności zawodowej – Wykonawca spełni warunek, jeśli wykaże, że należycie wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności, jest krótszy, w tym czasie, min. jedną usługę (w ramach jednej umowy) w zakresie obsługi i naprawy statków o wartości minimum 500 000,00 zł brutto. Przez jedną usługę Zamawiający rozumie usługę zrealizowaną jednorazowo lub sukcesywne usługi w ramach jednej umowy, w tym umowy ramowej lub realizowaną obecnie z tym, że do dnia składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zrealizowana część musi obejmować usługę o wartości min. 500 000,00 PLN brutto. W przypadku wykazywania usług zrealizowanych lub zrealizowanych na podstawie umowy ramowej, Wykonawca może wykazać się sumą wszystkich usług zrealizowanych w ramach jednej umowy ramowej albo poszczególnymi umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej – Wykonawca nie może jednocześnie wykazać się zsumowanymi usługami na podstawie jednej umowy ramowej oraz osobno umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej",

Specyfikacji Warunków Zamówienia w zakresie:

da) zapisu rozdziału V pkt 2 ppkt 1 Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób: „zdolności zawodowej - Wykonawca spełni warunek, jeśli wykaże, że należycie wykonał, nie wcześniej niż w okresie ostatnich sześciu lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności, jest krótszy, w tym czasie, min. jedną usługę (w ramach jednej umowy) w zakresie obsługi i naprawy statków o wartości minimum 500 000,00 zł brutto. Przez jedną usługę Zamawiający rozumie usługę zrealizowaną jednorazowo lub sukcesywne usługi w ramach jednej umowy, w tym umowy ramowej lub realizowaną obecnie z tym, że do dnia składania ofert w przedmiotowym postępowaniu zrealizowana część musi obejmować usługę o wartości min. 500 000,00 PLN brutto. W przypadku wykazywania usług zrealizowanych lub zrealizowanych na podstawie umowy ramowej, Wykonawca może wykazać się sumą wszystkich usług zrealizowanych w ramach jednej umowy ramowej albo poszczególnymi umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej – Wykonawca nie może jednocześnie wykazać się zsumowanymi usługami na podstawie jednej umowy ramowej oraz osobno umowami wykonawczymi na podstawie tej umowy ramowej";

db) zapisu rozdziału VII pkt 1 ppkt 1 lit. a Specyfikacji Warunków Zamówienia w następujący sposób: „aktualnego na dzień złożenia wykazu usług wykonanych, a w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych również wykonywanych, w okresie ostatnich 6 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy – w tym okresie, wraz z podaniem ich wartości, przedmiotu, dat wykonania i podmiotów, na rzecz których

usługi zostały wykonane (Wzór-Załącznik nr 7 do SWZ) oraz załączeniem dowodów określających czy te usługi zostały wykonane lub są wykonywane należycie. Dowodami, o których mowa powyżej, są referencje bądź inne dokumenty wystawione przez podmiot, na rzecz, którego usługi były wykonywane, a jeżeli z uzasadnionej przyczyny o obiektywnym charakterze Wykonawca nie jest w stanie uzyskać tych dokumentów – oświadczenie Wykonawcy; w przypadku świadczeń okresowych lub ciągłych nadal wykonywanych referencje bądź inne dokumenty potwierdzające ich należyte wykonywanie powinny być wydane nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert".

3) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania, w tym kosztów zastępstwa według rachunku, który zostanie przedłożony na posiedzeniu lub rozprawie.

Izba zważyła, co następuje.

Krajowa Izba Odwoławcza rozpoznając przedmiotowe odwołanie na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 568 pkt.2 ustawy Pzp.

Izba stwierdziła, że przed wyznaczoną rozprawą do siedziby Krajowej Izby Odwoławczej wpłynął wniosek Odwołującego o umorzenie postępowania odwoławczego na zasadzie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

W powyższym wniosku Odwołujący powołał się na okoliczność, że Zamawiający w dniu 6 sierpnia 2025 r. dokonał zmiany warunku udziału w postępowaniu zgodnie z wnioskiem odwołania.

Odwołujący motywował, że Zamawiający uwzględnił więc w rzeczywistości w całości odwołanie wniesione przez Odwołującego. Zamawiający dokonał bowiem zmiany warunku udziału w postępowaniu dotyczącego zdolności zawodowej. Należy więc uznać, że na skutek działań Zamawiającego podjętych po wniesieniu odwołania tj. wykonania czynności zgodnie z żądaniem odwołania, ziściła się przesłanka do umorzenia odwołania na podstawie art. 568 pkt 2 Pzp. Zgodnie z tym przepisem Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. Nie istnieją już bowiem postanowienia ogłoszenia o zamówieniu i dokumentów zamówienia wobec których wniesiono odwołanie. W przedmiotowej sprawie należy więc uznać, że postępowanie odwoławcze stało się zbędne, ponieważ dokonana przez Zamawiającego zmiana Ogłoszenia o zamówieniu i SWZ uczyniła zadość żądaniom odwołania. Zmiana specyfikacji z dnia 6 sierpnia 2025 r. jest skorelowana z zarzutem odwołania, a treść tej zmiany odpowiada wnioskowi Odwołującego, zawartemu w odwołaniu, i tym samym go satysfakcjonuje. „*Wobec takich okoliczności postępowanie odwoławcze stało się zbędne - przedmiot sporu przestał istnieć. Należy zauważyć, że Izba nie bada prawidłowości postępowania o udzielenie zamówienia w całości, ale jedynie w granicach odwołania (art. 555 Prawa zamówień publicznych). Jeżeli zamawiający po wniesieniu odwołania uczyni zadość żądaniom odwołania, tym samym usunięte zostanie naruszenie przepisów Prawa zamówień publicznych, które było zakreślone zarzutami odwołania. Tak stało się w przedmiotowej sprawie - Zamawiający zmienił specyfikację w sposób odpowiadający żądaniom Odwołującego. W konsekwencji przedmiot sporu przestał istnieć - a w ocenie Izby prowadzi to do stwierdzenia, że postępowanie odwoławcze stało się zbędne*".

Z powyższych względów Izba postanowiła umorzyć przedmiotowe postępowanie odwoławcze, biorąc pod uwagę powyższe stanowisko Odwołującego, podzielając w tym względzie jego argumentację i uznając, że tym samym niniejsze postępowanie odwoławcze stało się zbędne i bezprzedmiotowe.

W związku z powyższym należy wskazać, że dyspozycja przepisu art. 568 pkt 2 ustawy Pzp przewiduje, że Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

Według zapatrywania Izby – dalsze prowadzenie tego postępowania odwoławczego jest zatem zbędne z powodu dokonanej przez Zamawiającego wnioskowanej przez Odwołującego zmiany dokumentów zamówienia.

Orzekając o kosztach postępowania Izba wzięła pod uwagę treść przepisu art.574 i 576 ustawy Pzp oraz § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania .

Ze wskazanych przepisów wynika, iż w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości ze względu na stwierdzenie, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne, zgodnie z art.568 pkt 2 ustawy, koszty znosi się wzajemnie.

Mając powyższe na uwadze, na zasadzie art.568 pkt 2 w związku z art. 553 zd.2 ustawy Pzp orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:……..