Sygn. akt: KIO 3207/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, 3 września 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 3 września 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 31 lipca 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **Bialmed Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Kazimierzowska 46/48, 02-546 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu**, ul. Marii Curie-Skłodowskiej 9, 41-800 Zabrze

z udziałem przystępującego po stronie zamawiającego – uczestnika Hurtownia Farmaceutyczna MEDIFARM Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, ul. Bławatków 6, 43-100 Tychy

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – Bialmed Sp. z o.o. kwoty 13.500 zł 00 gr. (trzynaście tysięcy pięćset złotych, zero groszy), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.
Warszawie.

Przewodnicząca:……

Sygn. akt: KIO 3207/25

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Śląskie Centrum Chorób Serca w Zabrzu w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę preparatów dezynfekcyjnych* (nr postępowania: 36/EZP/25), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 14.04.2025 r., OJ S 73/2025 240398-2025, wobec czynności odrzucenia oferty i wyboru oferty najkorzystniejszej na pakiet nr 4, wniesione zostało 31.07.2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy Bialmed Sp. z o.o. z/s w Warszawie (sygn. akt KIO 3207/25).

Zamawiający poinformował o czynnościach w postępowaniu 21.07.2025 r.

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp przez jego błędne niezastosowanie i brak odrzucenia oferty Hurtowni Farmaceutycznej MEDIFARM Sp. z o.o. w zakresie pakietu nr 4, pomimo że oferta ta jest niezgodna z warunkami zamówienia w zakresie pozycji 1 pakietu nr 4,

- art. 226 ust. 1 pkt 5 pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 pzp poprzez jego niewłaściwe zastosowanie, tj. uznanie, że oferta Odwołującego w pakiecie nr 4 pozycji 1 jest niezgodna z warunkami zamówienia w sytuacji, gdy oferta Odwołującego spełnienia wymagania Zamawiającego.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania, uchylenie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej na pakiet nr 4, a także unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego na ten pakiet, powtórzenie czynności badania i oceny ofert, odrzucenie oferty MEDIFARM, dokonanie wyboru oferty odwołującego jako najkorzystniejszej.

Do postępowania odwoławczego przystąpił po stronie zamawiającego wykonawca Hurtownia Farmaceutyczna Medifarm Sp. z o.o. z/s w Tychach.

Zamawiający wniósł odpowiedź na odwołanie wskazując na bezpodstawność zarzutów (pismo z 02.09.2025 r.).

Odwołujący w dniu 02.09.2025 r. wycofał odwołanie w całości pismem przekazanym drogą elektroniczną.

Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.*w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 1 pkt 3 lit a 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołujących kwotę stanowiącą 90% uiszczonego w wysokości 15.000,00 zł wpisu.

Przewodniczący:……