

**Sygn. akt KIO: 3203/25
3204/25**

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 3 września 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:**B.L.**

po rozpoznaniu w dniu 3 września 2025 r. w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, odwołań wniesionych do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 lipca 2025 r.:

I. przez wykonawcę IMKS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie (sygn. akt KIO 3203/25),

II. przez wykonawcę Platon Szkolenia i Konferencje spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą we Wrocławiu (sygn. akt KIO 3204/25)

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Sąd Okręgowy w Krakowie,

przy udziale wykonawcy:

Polonia Tatry spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Warszawie w sprawie

o sygn. akt KIO 3203/25,

postanawia:

Sygn. akt KIO 3203/25

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy IMKS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie kwoty 7.500 zł 00gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Sygn. akt KIO 3204/25

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy Platon Szkolenia i Konferencje sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu kwoty 7.500,00 zł 00gr słownie:(siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej tytułem wpisu od odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga

za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

**Sygn. akt KIO: 3203/25
3204/25**

Uzasadnienie

Sąd Okręgowy w Krakowie (dalej: "Zamawiający") prowadzi w trybie podstawowym bez negocjacji postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego o wartości zamówienia nieprzekraczającej progów unijnych, o jakich stanowi art. 3 ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2024 r., poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej: ustawą Pzp, na usługę hotelarską na potrzeby szkolenia sędziów okręgu krakowskiego. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu 4 lipca 2025 r. pod numerem 2025/BZP 00309388/01.

Do upływu terminu składania ofert wpłynęło 5 ofert, w tym oferty złożone przez wykonawców: Polonia Tatry sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, IMKS Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, C.B. z siedzibą w Kudowie – Zdrój, Travel Manager sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie i Platon Szkolenia i Konferencje sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu.

W dniu 25 lipca 2025 r. Zamawiający, zgodnie z art. 239 ustawy Pzp, dokonał wyboru najkorzystniejszej oferty, złożonej przez wykonawcę Polonia Tatry sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie. Pismem z dnia 25 lipca 2025 r. Zamawiający poinformował równocześnie wykonawców, którzy złożyli oferty, o wyborze najkorzystniejszej oferty zgodnie z art. 253 ust. 1 ustawy Pzp. W dniu 30 lipca 2025 r. odwołanie na przedmiotową czynność Zamawiającego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej złożyli odwołujący: IMKS sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie i Platon Szkolenia i Konferencje sp. z o. o. z siedzibą we Wrocławiu.

Sygn. akt KIO 3203/25

Odwołujący IMKS sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie zarzucił Zamawiającemu dokonanie wyboru oferty Polonia Tatry sp. z o.o. pomimo, że oferta ta powinna zostać odrzucona z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, jak również zaniechanie odrzucenia oferty Polonia Tatry Sp. z o.o. z uwagi na fakt, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia oraz zaniechanie wyboru oferty złożonej przez odwołującego jako najkorzystniejszej. W uzasadnieniu odwołania odwołujący podniósł, iż obiekt w którym Polonia Tatry sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie planuje zrealizować zamówienie nie spełnia określonych przez Zamawiającego w SWZ wymagań, albowiem nie posiada wymaganej przez Zamawiającego minimalnej liczby pokoi w wymaganym standardzie.

W dniu 1 sierpnia 2025 r. do postępowania po stronie Zamawiającego przystąpił wykonawca Polonia Tatry sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.

Sygn. akt KIO 3204/25

Odwołujący Platon Szkolenia i Konferencje sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu zarzucił Zamawiającemu dokonanie wyboru oferty złożonej przez Polonia Tatry sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, pomimo że oferta tego Wykonawcy powinna zostać odrzucona jako niezgodna z warunkami zamówienia, jak również zaniechanie odrzucenia oferty Polonia Tatry sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, a także zaniechanie odrzucenia ofert wykonawców: IMKS Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, C.B. z siedzibą w Kudowie – Źródł i Travel Manager sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie, zawierających błędy w obliczeniu ceny oraz zaniechanie wyboru oferty Platon Szkolenia i Konferencje sp. z o.o. jako najkorzystniejszej.

W uzasadnieniu odwołań odwołujący wskazali, że oferta Polonia Tatry sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie nie spełnia wymagań Zamawiającego co do sposobu realizacji zamówienia określonych w dokumentacji zamówienia, albowiem nie posiada wymaganej przez Zamawiającego minimalnej liczby pokoi w wymaganym standardzie.

Odwołujący Platon Szkolenia i Konferencje sp. z o.o. z siedzibą we Wrocławiu podniósł ponadto, że pomimo braku wskazania w dokumentacji postępowania konieczności podania przez wykonawców cen jednostkowych netto, ani wartości podatku Vat, to obowiązkiem Zamawiającego było zbadanie stawki tego podatku na etapie oceny ofert i odrzucenie ofert z nieprawidłową stawką podatku.

Pismem z dnia 7 sierpnia 2025 r. Zamawiający poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej o tym, że po zapoznaniu się z treścią odwołań podjął wątpliwość co do prawidłowości oceny złożonych ofert i w konsekwencji uznał, że wybór najkorzystniejszej oferty nastąpił przedwcześnie. Pismem z dnia 6.08.2025 r. unieważnił więc czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz zawiadomił Wykonawców o ponownym badaniu i ocenie ofert pismem z tej samej daty

Wobec unieważnienia przez Zamawiającego czynności wyboru najkorzystniejszej oferty i przystąpienia do ponownego badania i oceny ofert Izba uznała, że dalsze prowadzenie postępowania odwoławczego stało się zbędne. W związku z tym postępowanie odwoławcze podlegało umorzeniu na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557, 574 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 2 oraz stosowanym na zasadzie analogii § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz odwołujących zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodnicząca:.....