Sygnatura akt: KIO 2921/25, KIO 2923/25, KIO 2928/25

POSTANOWIENIE
Z 29 sierpnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:J.G.
Członkowie: Elżbieta Dobrenko
M.S.

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 29 sierpnia 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w Warszawie 14 lipca 2025 r. przez wykonawcę:
STRABAG Sp. z o.o. Pruszków (KRS: 54588)(KIO 2921/25 Odcinek A,KIO 2923/25 Odcinek B, KIO 2928/25 Odcinek D), ubiegającego się o udzielenie zamówienia publicznego w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego:
Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Warszawa w przedmiocie zamówienia publicznego, do którego przystąpienie zgłosił wykonawca ubiegający się o udzielenie zamówienia:
W sprawie KIO 2921/25
A.Budimex S.A. Warszawa (KRS: 1764) po stronie odwołującego
B.Duna Polska S.A. (działająca poprzednio pod firmą Mota-Engil Central Europe S.A.) (KRS 12902) po stronie odwołującego
W sprawie KIO 2923/25
A.Budimex S.A. Warszawa (KRS: 1764) po stronie zamawiającego
B.Duna Polska S.A. (działająca poprzednio pod firmą Mota-Engil Central Europe S.A.) (KRS 12902) po stronie odwołującego
zarządza:**)**

postanawia:

1. **Umorzyć postępowanie odwoławcze w sprawach KIO 2921/25, KIO 2923/25, KIO 2928/25,**

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego:

   2.1. W sprawie KIO 2921/25 kwoty **18 000 zł 00 gr** (osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu od odwołania;

   2.2. W sprawie KIO 2923/25 kwoty **18 000 zł 00 gr** (osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu od odwołania;

   2.3. W sprawie KIO 2928/25 kwoty **18 000 zł 00 gr** (osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90 % uiszczonego wpisu od odwołania

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych**.**

Przewodnicząca:……

Członkowie: .....

.....

U z a s a d n i e n i e

Skarb Państwa – Generalny Dyrektor Dróg Krajowych i Autostrad Warszawa(dalej zamawiający) prowadzi na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. 2024r. poz. 1320) (dalej Ustawa lub Pzp) postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego:

- w sprawie KIO 2921/25 na przebudowę autostrady A2 na odcinku węzeł Łódź Północ (bez węzła) granica województwa łódzkiego i mazowieckiego o dodatkowe pasy ruchu. Odcinek A od km 365+261 do km 389+678, realizowana w ramach przedsięwzięcia pn.: Poszerzenie autostrady A2 na odcinku węzeł Łódź Północ (bez węzła)–granica województwa łódzkiego i mazowieckiego o dodatkowe pasy ruchu oraz Remont autostrady A2 na odcinku A0 (...). Wewnętrzny identyfikator: O/ŁO.D3.2410.2.2025, Data ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 04.07.2025 r. pod numerem 433638-2025

- w sprawie KIO 2923/25 na przebudowę autostrady A2 na odcinku węzeł Łódź Północ (bez węzła) granica województwa łódzkiego i mazowieckiego o dodatkowe pasy ruchu. Odcinek B od km 389+678 do km 411+466, realizowana w ramach przedsięwzięcia pn.: Poszerzenie autostrady A2 na odcinku węzeł Łódź Północ (bez węzła) – granica województwa łódzkiego i mazowieckiego o dodatkowe pasy ruchu. Wewnętrzny identyfikator: O/ŁO.D3.2410.3.2025, Data ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 04.07.2025 r. pod numerem 433880-2025

- w sprawie KIO 2928/25 na przebudowę autostrady A2 na odcinku granica województwa łódzkiego i mazowieckiego – węzeł Konotopa (bez węzła) o dodatkowy pas ruchu. Odcinek D od km 436+917 do km 454+100, realizowana w ramach przedsięwzięcia pn.: Poszerzenie autostrady A2 na odcinku węzeł Łódź Północ (bez węzła) – granica województwa łódzkiego i mazowieckiego o dodatkowe pasy ruchu. Wewnętrzny identyfikator: O/ŁO.D3.2410.5.2025, Data ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 04.07.2025 r. pod numerem 433529-2025

(dalej Postępowania).

14 lipca 2025 r. STRABAG Sp. z o.o. Pruszków (KRS: 54588) wniósł w Postępowaniach odwołania do Prezesa Krajowe Izby Odwoławczej w Warszawie, które toczą się w sprawach łącznie rozpoznawanych: KIO 2921/25, KIO 2923/25, KIO 2928/25.

W postępowaniach przystąpienie zgłosili wykonawcy:

W sprawie KIO 2921/25

A.Budimex S.A. Warszawa (KRS: 1764) po stronie odwołującego

B.Duna Polska S.A. (działająca poprzednio pod firmą Mota-Engil Central Europe S.A.) (KRS 12902) po stronie odwołującego

W sprawie KIO 2923/25

A.Budimex S.A. Warszawa (KRS: 1764) po stronie zamawiającego

B.Duna Polska S.A. (działająca poprzednio pod firmą Mota-Engil Central Europe S.A.) (KRS 12902) po stronie odwołwującego

Odwołania wniesiono na niezgodne z przepisami czynności zamawiającego podjęte w Postępowaniach polegające na ustaleniu treści Specyfikacji Warunków Zamówienia w sposób naruszający przepisy Pzp.

22 sierpnia 2025 r. a więc przed dniem wyznaczonego posiedzenia odwołujący cofnął odwołanie w sprawie KIO 2921/25, KIO 2923/25, KIO 2928/25.

Wobec złożenia przez odwołującego oświadczeń w trybie art. 520 Ustawy o wycofaniu złożonego odwołania izba uznała, że zachodzą przesłanki umożliwiające umorzenie postępowania odwoławczego w trybie art. 568 pkt. 1 Ustawy w każdej ze spraw. Na posiedzeniu niejawnym, które odbyło się bez udziału stron i uczestników w związku z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) izba w sytuacji opisanej w art. 568 Ustawy, wydała postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego. O kosztach postępowania odwoławczego izba orzekła na podstawie art. 557 i art. 575 Ustawy w zw. z § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437), zgodnie z którym odwołującemu zwraca się 90% wpisu. Izba nakazała dokonanie na rzecz odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Mając na uwadze powyższe izba orzekła jak w sentencji.

Przewodnicząca:……

Członkowie: .....

.....