

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 26 sierpnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Izabela Niedziałek-Bujak

Po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 25 lipca 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **JS INVEST GROUP Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Chorzowska 44c, 44-100 Gliwice w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Miasto Gliwice**, ul. Zwycięstwa 21, 44-100 Gliwice

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 3.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego – wykonawcy JS INVEST GROUP Sp. z o.o. kwoty 10.000 zł 00 gr. (dziesięć tysięcy złotych), stanowiącej wpis od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 3102/25

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Miasto Gliwice, w trybie przetargu nieograniczonego na *modernizację budynku przy ul. Architektów 109 – dobudowa windy zewnętrznej – zaprojektuj i wybuduj* (nr postępowania: ZA.271.34.2025), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych 22.04.2025 r., 2025/BZP 00200387, wniesione zostało wobec czynności z 22.07.2025 r. odrzucenia oferty i unieważnienia postępowania, 25 lipca 2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy JS INVEST GROUP Sp. z o.o. z siedzibą w Gliwicach (sygn. akt 3102/25).

Odwołujący zarzucił zamawiającemu naruszenie:

- art. 226 ust. 1 pkt 7 w zw. z art. 3 ust. 1 i art. 14 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (t.j. Dz. U. z 2022 r., poz. 1233 z późn. zm.) oraz art. 16 pkt 1 pzp poprzez odrzucenie oferty odwołującego jako złożonej w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji, podczas gdy odwołujący złożył ofertę w warunkach czynu uczciwej konkurencji i nie podał nieprawdziwych informacji o swoim przedsiębiorstwie;

- art. 255 pkt 2 art. 16 pkt 1-3 pzp poprzez unieważnienie postępowania, podczas gdy oferta złożona przez odwołującego nie podlega odrzuceniu.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienie czynności odrzucenia oferty odwołującego, unieważnienie czynności unieważnienia postępowania- i powtórzenie czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem oferty odwołującego.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpili żadni wykonawcy.

Zamawiający w piśmie z 01.08.2025 r złożył oświadczenie, którym uwzględnił odwołanie w całości.

Izba na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 3 Ustawy.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 2 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego kwoty uiszczanego wpisu, tj. 10.000 zł.

Przewodnicząca:.....