

POSTANOWENIE

Warszawa, 26 sierpnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu 26 sierpnia 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 21 lipca 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **SINMED Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** ul. Graniczna 32B, 44-178 Pyrzowice w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Copernicus Podmiot Leczniczy Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Nowe Ogrody 1-6, 80-803 Gdańsk

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13500 zł 00 gr. (trzydzieści tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 2999/25

Uzasadnienie

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Copernicus Podmiot Leczniczy Sp. z o.o. z/s w Gdańsku, w trybie przetargu nieograniczonego na *dostawę wyrobów medycznych jednorazowego użytku* (nr postępowania: D10.251.14.F.2025), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 06.03.2025, OJ S 46/2025 146925-2025, wobec czynności badania, oceny i wyboru oferty najkorzystniejszej na część 16 zamówienia, wniesione zostało 21.07.2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy – SINMED Sp. z o.o. z/s w Pyrzowicach (KIO 2999/25).

Zamawiający poinformował o czynnościach w postępowaniu 10.07.2025 r.

Odwołujący wskazuje na naruszenie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w zw. z art. 239 ust. 1 Pzp – poprzez niezasadne odrzucenie oferty Odwołującego jako niezgodnej z warunkami zamówienia, podczas gdy zaoferowany asortyment w pełni odpowiada opisowi przedmiotu zamówienia, a powód stwierdzonej niezgodności z warunkami zamówienia ma charakter nieobiektywny, sprzeczny z wymogiem ustanowionym w opisie przedmiotu zamówienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty na część 16 oraz odrzucenia oferty odwołującego; ponowną ocenę i badanie ofert.

Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie wnosząc o jego oddalenie (pismo z 20.08.2025 r.).

Odwołujący 22.08.2025 r. złożył oświadczenie, którym cofnął odwołanie w całości i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy.*

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodnicząca:.....