Sygn. akt: KIO 3039/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, 22 sierpnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu 22 sierpnia 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 21 lipca 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **MAX-BUD G.P. Spółka komandytowa** Szerokie 119, 20-050 Szerokie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Stefana kard. Wyszyńskiego Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej**, al. Kraśnicka 100, 20-718 Lublin

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 9000 zł 00 gr. (dziewięć tysięcy złotych), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……

Sygn. akt: KIO 3039/25

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Wojewódzki Szpital Specjalistyczny im. Stefana kard. Wyszyńskiego SP ZOZ w Lublinie, w trybie przetargu nieograniczonego na *budowę Oddziału Chorób Zakaźnych Dziecięcych wraz z przeniesieniem dotychczasowego Oddziału z ul. Biernackiego 9 na ul. Herberta 21 w Wojewódzkim Szpitalu Specjalistycznym im. S.K. SP ZOZ w Lublinie celem optymalizacji świadczeń zdrowotnych* (nr postępowania: WSS SP ZOZ DZP 3924.70.2025), ogłoszonym w Biuletynie Zamówień Publicznych 15.06.2025 r., 2025/BZP 00292654/01, wobec zmiany treści specyfikacji warunków zamówienia z 16.07.2025 r., wniesione zostało 21.07.2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy MAX-BUD Sp.k. z/s w Lublinie (sygn. akt KIO 3039/25).

Odwołujący zarzucił naruszenie art. 116 ust. 1 w zw. z art. 112 ust. 1 i art. 16 pkt 1 i 3 PZP – poprzez określenie wskutek zmiany z 16 lipca 2025 r. warunku udziału w postępowaniu dot. doświadczenia wykonawcy i dysponowania personelem (rozdział IX pkt 1. 4] SWZ) w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, wykraczający poza uzasadnione potrzeby Zamawiającego oraz skutkujący nieuzasadnionym ograniczeniem konkurencyjności postępowania.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu dokonania zmiany warunku udziału w postępowaniu.

Zamawiający w piśmie z 31.07.2025 r. uwzględnił zarzuty podniesione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 § 1 Pzp.

Odwołujący 7.08.2025 r. złożył oświadczenie, którym cofnął odwołanie w całości i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodnicząca:……