

POSTANOWENIE

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: Aneta Młacka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 sierpnia 2025 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 lipca 2025 r. przez Odwołującego Keyence International (Belgium) NV/SA (Bedrijvenlaan 5, 2800 Mechelen Belgia) w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego Gdański Uniwersytet Medyczny (ul. Marii Skłodowskiej – Curie 3A, 80-210 Gdańsk)

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego Keyence International (Belgium) NV/SA (Bedrijvenlaan 5, 2800 Mechelen Belgia) kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:

.....

Sygn. akt: KIO 2980/25

Uzasadnienie

Zamawiający Gdański Uniwersytet Medyczny prowadzi postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest dostawa systemu konfokalnej mikroskopii laserowej.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 06 maja 2025 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem OJ S 87/2025 290079-2025.

28 lipca 2025 roku Odwołujący Keyence International (Belgium) NV/SA wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie: art. 128 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z § 6 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie sposobu sporządzania i przekazywania informacji oraz wymagań technicznych dla dokumentów elektronicznych oraz środków komunikacji elektronicznej w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego lub konkursie, art. 70 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz art. 16 oraz 17 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, poprzez bezzasadne wezwanie Odwołującego do uzupełnienia Dokumentów Podmiotowych, podczas gdy dokumenty te, złożone przez Odwołującego w odpowiedzi na wezwanie z art. 126 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, spełniają wymagania określone w Rozporządzeniu w sprawie dokumentów elektronicznych właściwe dla dokumentów elektronicznych wystawionych przez upoważnione podmioty inne niż wykonawca.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu dokonania unieważnienia czynności wezwania do uzupełnienia Dokumentów Podmiotowych; przeprowadzenia badania i oceny oferty Odwołującego w oparciu o złożone Dokumenty Podmiotowe (jako prawidłowe i spełniające wymogi Pzp oraz Rozporządzenia w sprawie dokumentów elektronicznych) oraz wybór oferty najkorzystniejszej.

06 sierpnia 2025 roku, przed wyznaczonym terminem posiedzenia z udziałem stron i rozprawy, Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie w całości.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania, z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodnicząca: