

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 18 sierpnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu bez udziału stron, w Warszawie, odwołania wniesionego

do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 lipca 2025 roku przez wykonawcę **Eco-Team spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółką komandytowa z siedzibą**

**w Częstochowie**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Osjaków**

przy udziale:

A) po stronie zamawiającego wykonawcy **Nasz Prąd spółka akcyjna z siedzibą we Wrocławiu,**

B) po stronie zamawiającego wykonawcy **ANTINUS spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Radziwiłłowie**

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Eco-Team spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółką komandytowa z siedzibą w Częstochowie** kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzysta tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga

za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

**Przewodnicząca:.....**

Sygn. akt: KIO 2825/25

**Uzasadnienie**

Zamawiający – **Gmina Osjaków** postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pod nazwą: „**Odnawialne źródła energii w Gminie Osjaków – etap III**”

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym UE – w dniu 18 lutego 2025 roku, numer publikacji ogłoszenia: 108978-2025.

W dniu 7 lipca 2025 roku **Eco-Team spółka z ograniczoną odpowiedzialnością spółką komandytowa z siedzibą w Częstochowie** działając na podstawie ustawy Prawo zamówień publicznych wniósł odwołanie od czynności odrzucenia oferty Wykonawcy Eco – Team sp. z o.o. sp.k., mimo iż oferta ta złożona jest w sposób prawidłowy i nie zawiera błędów wskazanych w podstawie jej odrzucenia przez Zamawiającego, a co za tym idzie niezgodnego wyboru jako najkorzystniejszej oferty Wykonawcy Antinus sp. z o.o. Radziwiłłów w zakresie części I niniejszego postępowania, pn. „Odnawialne źródła energii w Gminie Osjaków – etap III”, mimo iż oferta ta nie jest ofertą najkorzystniejszą oraz zaniechania wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego, która jest ofertą najkorzystniejszą i spełnia wszystkie wymagania Zamawiającego.

Odwołujący **pismem z dnia 14 sierpnia 2025 r. (przesłanym do Prezesa Izby w tym samym dniu) – „Pismo procesowe Cofnięcie odwołania w sprawie”** doręczył Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o cofnięciu odwołania:

*Działając w imieniu Odwołującego spółki Eco – Team sp. z o.o. sp.k. niniejszym oświadczam, że Odwołujący Eco-Team sp. z o.o. sp. k. cofa odwołanie złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Odnawialne źródła energii w Gminie Osjaków – etap III”.*

*Oświadczam, że niniejsze pismo procesowe zostało przesłane do Zamawiającego oraz Przystępującego.*

Pismo to zostało podpisane przez Panią K.P. działającego na podstawie pełnomocnictwa z dnia 3 lipca 2025 roku, załączonego do odwołania.

**Krajowa Izba Odwoławcza stwierdza:**

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 oraz z 2025 r. poz. 620, dalej: ustawa / ustawa Pzp), *odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy.* Na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy *Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.* W myśl § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz. U. z 2020 r. poz. 2453), *skład orzekający dokonuje czynności formalnoprawnych i sprawdzających, o których mowa w § 1, na posiedzeniu niejawnym,*

*i w zależności od poczynionych ustaleń wydaje postanowienie o umorzeniu postępowania odwoławczego w przypadkach, o których mowa w art. 568 pkt 1 lub 3 ustawy Pzp.*

**Izba stwierdza**, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed terminem posiedzenia i rozprawy z udziałem stron. Wymaga odnotowania, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy. Cofnięcie odwołania przez odwołującego, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów

z dnia 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. 2020 poz. 2453) oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego

z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych 90% kwoty uiszczonej tytułem należnego wpisu od odwołania.

**Przewodnicząca:**.....