Sygn. akt: KIO 2774/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, 6 sierpnia 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca:Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu 6 sierpnia 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 7 lipca 2025 r. przez odwołującego – wykonawcę **Agrex-Eco Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Wyczółki 44, 02-820 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Czysty Region Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością**, ul. Naftowa 7, 47-230 Kędzierzyn Koźle

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 1 Ustawy.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13500 zł 00 gr. (trzynaście tysięcy pięćset złotych), stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:……

Sygn. akt: KIO 2774/25

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – Czysty Region Sp. z o.o. z/s w Kędzierzynie Koźlu, w trybie przetargu nieograniczonego na *zakup wraz z dostawą nowego rozdrabniacza z napędem elektrycznym dla Czysty Region Sp. z o.o.* (nr postępowania: CR.271.16.2025), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 11.04.2025 r., S 72/25-235863-2025, wobec czynności unieważnienia postępowania, wniesione zostało 07.07.2025 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie wykonawcy Agrex-Eco Sp. z o.o. z/s w Warszawie (sygn. akt KIO 2774/25).

Odwołujący zarzucił naruszenie art. 260 ust. 1 i 2 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 ustawy Pzp przez zaniechanie podania uzasadnienia faktycznego czynności unieważnienia postępowania oraz art. 255 pkt 5 ustawy Pzp przez unieważnienie postępowania mimo, że w sprawie nie zaktualizowała się podstawa unieważnienia.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie zamawiającemu unieważnienie czynności unieważnienia postępowania oraz powtórzenia czynności badania i oceny ofert.

Zamawiający w piśmie z 22.07.2025 r. uwzględnił zarzuty podniesione w odwołaniu i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego na podstawie art. 522 § 1 Pzp.

Odwołujący 4.08.2025 r. złożył oświadczenie, którym cofnął odwołanie w całości i wniósł o umorzenie postępowania odwoławczego.

Na podstawie § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453) umorzyła postępowanie odwoławcze w sytuacji wyczerpującej przypadek wskazany w art. 568 pkt 1 Ustawy. Zgodnie z art. 520 ust. 1 Ustawy *Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy*.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego izba na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania* (Dz. U. poz. 2437) nakazała dokonanie zwrotu 90% wpisu.

Przewodnicząca:……