

Sygn. akt: KIO 2477/25

POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 22 lipca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Jolanta Markowska

Protokolant: Mikołaj Kraska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego w dniu 22 lipca 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 czerwca 2025 r. przez wykonawcę: **SIDLY Sp. z o.o., ul. Chmielna 2/31, 00-020 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego: **Gmina Lublin - Zespół Ośrodków Wsparcia w Lublinie, ul. Lwowska 28, 20-128 Lublin,**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazuje zwrot kwoty **6 750 zł 00 gr** (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy) z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy: **SIDLY Sp. z o.o., ul. Chmielna 2/31, 00-020 Warszawa**, stanowiącej 90% uiszczanego wpisu od odwołania.

orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 2477/25

Uzasadnienie

Zamawiający, Gmina Lublin - Zespół Ośrodków Wsparcia w Lublinie, prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej „Pzp”, w przedmiocie: „Dostawa 500 opasek wraz usługą monitoringu dla mieszkańców Miasta Lublin powyżej 60 roku życia, w ramach Programu Korpus Wsparcia Seniorów, finansowanego ze środków pochodzących z dotacji celowej budżetu państwa oraz z budżetu Gminy Lublin”. W dniu 11 czerwca 2025 r. zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych ogłoszenie o zamówieniu pod numerem 2025/BZP 00273652. Dokumentacja przetargowa została opublikowana na stronie prowadzonego postępowania w dniu 11 czerwca 2025 r.

Wykonawca SIDLY Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie w dniu 16 czerwca 2025 r. wniósł odwołanie wobec treści postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia. Zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów Pzp:

1. art. 99 ust. 4 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób wadliwy, to jest bezzasadnie ograniczający konkurencyjność postępowania w zakresie wymogu dostarczenia urządzenia posiadającego przycisk znajdujący się na froncie urządzenia oznaczonego w alfabecie Braille'a i jednocześnie posiadającego wyświetlacz

2. art. 99 ust. 1 i 2 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w zakresie automatycznego połączenia z numerem alarmowym „112” w sposób uniemożliwiający jego realizację

3. art. 99 ust. 1 i 4 w zw. z art. 241 ust. 1 Pzp, poprzez opisanie przedmiotu zamówienia w sposób nieuwzględniający wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty oraz w sposób utrudniający uczciwą konkurencję w zakresie braku jednoznacznego określenia zakresu oraz ilości szkoleń grupowych i indywidualnych, i tym samym - naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wyrażonych w art. 16 Pzp.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu dokonania zmian treści specyfikacji warunków zamówienia w sposób opisany w dalszej części odwołania. Odwołujący wniósł o przeprowadzenie w toku postępowania odwoławczego dowodów z dokumentów wskazanych w treści odwołania oraz o zasądzenie od Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego, zgodnie z treścią art. 575 Pzp.

W dniu 17 lipca 2025 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie. Zamawiający poinformował, że:

1) w zakresie zarzutów II i III odwołania - dokonał zmiany zapisów, których dotyczą te zarzuty, czyniąc tym samym dalsze rozpoznanie sprawy w tym zakresie bezprzedmiotowym,

2) nie uznaje odwołania w zakresie zarzutu nr I, tj. naruszenia art. 99 ust. 4 Pzp i wnosi o jego oddalenie.

W dniu 21 lipca 2025 r., tj. przed otwarciem posiedzenia/rozprawy, Odwołujący – wykonawca - SIDLY Sp. z o.o. -

złożył do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo, zawierające oświadczenie Odwołującego o cofnięciu wniesionego odwołania w całości.

W danym stanie faktycznym Izba zważyła, co następuje:

Uwzględniając oświadczenie Odwołującego z dnia 21 lipca 2025 r. o cofnięciu w całości wniesionego odwołania, Izba, działając na podstawie art. 568 pkt 1 oraz art. 553 zdanie drugie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych, umorzyła postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit.a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. poz. 2437), Izba orzekła o dokonaniu zwrotu z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty stanowiącej 90% uiszczonego przez Odwołującego wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....