Sygn. akt: KIO 2466/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 10 lipca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: **Ryszard Tetzlaff**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu **10 lipca 2025 r. w Warszawie** odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu

16 czerwca 2025 r. przez wykonawcę: **FF SERWIS Sp. z o.o., ul. Zadumana 11A /4, 02-206 Warszawa** w postępowaniu prowadzonym przez **Zespół Żłobków m.st. Warszawy, ul. Belgijska 4, 02-511 Warszawa**

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze;**

2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty **15 000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) tytułem zwrotu kwoty uiszczonego wpisu na rzecz wykonawcy **FF SERWIS Sp. z o.o., ul. Zadumana 11A /4, 02-206 Warszawa.**

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.**

Przewodniczący:……

Sygn. akt KIO 2466/25

UZASADNIENIE

Dnia 16 czerwca 2025 r. (wpływ do Prezesa KIO w wersji elektronicznej podpisane podpisem cyfrowym za pośrednictwem elektronicznej skrzynki podawczej - ePUAP) odwołanie względem czynności Zamawiającego z 4 czerwca 2025 r. złożyła FF SERWIS Sp. z o.o., ul. Zadumana 11A /4, 02-206 Warszawa zwana dalej: *„FF SERWIS Sp. z o.o."* albo *„Odwołującym"*. Kopie odwołania Zamawiający otrzymał w tym samym dniu (za pomocą platformy zakupowej e-Zamówienia). Odwołanie zostało podpisane przez pełnomocnika umocowanych na podstawie pełnomocnictwa udzielonego przez Cz. Z. ujawnionego i umocowanego do samodzielnej reprezentacji zgodnie z załączonym do odwołania dokumentem rejestrowym.

Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego z możliwością składnia ofert częściowych pn. na *„Dostawę i montaż interaktywnego sprzętu dydaktycznego (interaktywnych podłóg) do placówek Zespołu Żłobków m.st. Warszawy (w podziale na części) numer postępowania ZZ-IA-ZP.26.9.2025.AKA"*, opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej (wydanie Dz.U. S: 82/2025) pod numerem: 273157-2025, dnia 28 kwietnia 2025 r. przez: Zespół Żłobków m.st. Warszawy, ul. Belgijska 4, 02-511 Warszawa zwana dalej: *„Zamawiającym"*. Do ww. postępowania o udzielenie zamówienia zastosowanie znajdują przepisy ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320 ze zm.), zwana dalej: *„Pzp"* albo *„PZP"*.

W dniu 4 czerwca 2025 r. (przy użyciu Platformy Zakupowej e-Zamówienia) Zamawiający przekazał informacje o unieważnieniu postępowania w części nr 1 i 2 zamówienia na postawie art. 255 pkt 2 PZP, jak i o odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 PZP w części nr 1 i 2 zamówienia m.in. oferty: FF SERWIS Sp. z o.o. ul. Zadumana 11A /4, 02-206 Warszawa zwanej dalej: *„FF SERWIS Sp. z o.o."* albo *„Odwołującym"*.

Zarzucił w odwołaniu naruszenie przez Zamawiającego:

1. art. 223 ust 2 Pzp poprzez zaniechanie poprawy oczywistej omyłki pisarskiej
2. art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp poprzez odrzucenie oferty wykonawcy FF SERWIS Sp. z o. o. jako niezgodnej z warunkami zamówienia
3. art. 255 ust 2 Pzp poprzez unieważnienie postępowania w sytuacji, w której oferta wykonawcy FF SERWIS Sp. z o.o. nie podlegała odrzuceniu i jest ona zgodna z warunkami zamówienia i tym samym naruszenie zasad zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców wyrażonych w art. 16 Pzp.

Wnosił o uwzględnienie odwołania i nakazanie przez Izbę Zamawiającemu:

- unieważnienie czynności unieważnienia postepowania prowadzonego przez Zamawiającego
- ponowienie czynności badania i oceny ofert oraz dokonania poprawy oczywistej omyłki pisarskiej
- ponowienie wyboru oferty najkorzystniejszej.

Odwołujący wnosił także o przeprowadzenie w toku postępowania odwoławczego dowodów z dokumentów wskazanych w treści niniejszego odwołania. Ponadto Odwołujący wnosił o zasądzenie od Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego, zgodnie z treścią art. 575 Pzp.

Odwołanie zostało wniesione z zachowaniem ustawowego 10-dniowego terminu, na czynność Zamawiającego z 4 czerwca 2025 r.

Odwołujący uiścił wpis od odwołania w wymaganej wysokości oraz przekazał kopię odwołania (przy użyciu Platformy Zakupowej e-Zamówienia) wraz z załącznikami Zamawiającemu.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Zamawiający w dniu 17 czerwca 2025 r. (przy użyciu Platformy Zakupowej e-Zamówienia) wezwał wraz kopią odwołania, w trybie art. 524 Pzp, uczestników postępowania przetargowego do wzięcia udziału w postępowaniu odwoławczym.

Do dnia wydania postanowienia - żadne zgłoszenie przystąpienia nie miało miejsca. Do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia po żadnej ze stron (a zwłaszcza po stronie Zamawiającego). Izba nie stwierdziła w aktach postępowania, ani w systemie elektronicznym - przystąpienia wskazanego przez Zamawiającego (w odpowiedzi na odwołanie oraz w korespondencji z 10 lipca 2025 r.) Wykonawcy, tj. Wilanka Sp. z o.o., ul. Lindleya 16, 02- 013 Warszawa. Izba przypomina, że zgłoszenie przystąpienia, zgodnie z art. 525 ust. 2 Pzp, doręcza się Prezesowi Krajowej Izby Odwoławczej, a jego kopię przesyła się zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie. Do zgłoszenia przystąpienia dołącza się dowód przesłania kopii zgłoszenia przystąpienia zamawiającemu oraz wykonawcy wnoszącemu odwołanie. W konsekwencji, Izba uznała jak wyżej.

W dniu 7 lipca 2025 r. (wpływ bezpośredni do Prezesa KIO) Zamawiający poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, że uwzględnienia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu. Stwierdził, że: *„(…) w odpowiedzi na odwołanie wniesione (…) przez FF SERWIS Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w dniu 16.06.2025 r. (…) – informuje, że uwzględniam odwołanie w całości”*. Odpowiedź została podpisana przez Dyrektora Zespołu Żłobków m.st. Warszawy.

Mając na uwadze powyższe, Izba zważyła co następuje.

Izba zważyła, że wobec uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów podniesionych w odwołaniu i braku zgłoszenia przystąpień po stronie Zamawiającego postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 1 Pzp. Przepis ten stanowi w zdaniu pierwszym, że w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie Zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca. Zgodnie z art. 522 ust. 1 *in fine* Pzp, w przypadku uwzględnienia przez Zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu, Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 522 ust. 1 Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 Pzp.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie art. 574 i 575 Pzp oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020r., poz. 2437 ze zmianami), z którego wynika, że jeżeli zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu przed otwarciem rozprawy, a do postępowania odwoławczego nie przystąpił żaden wykonawca po stronie zamawiającego, Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

……