

POSTANOWENIE

Warszawa, 27 czerwca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

Marek Bienias

Elżbieta Dobrenko

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 27 czerwca 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 26 maja 2025 r. przez wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia: COLAS RAIL Polska Sp. z o.o. z siedzibą w Gdańsku, COLAS RAIL S.A.S. z siedzibą w Courbevoie,

w postępowaniu prowadzonym przez PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. z siedzibą w Warszawie,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 18 000 zł 00 gr (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% wpisu od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

.....

.....

Sygn. akt: KIO 2076/25

Uzasadnienie

Zamawiający – PKP Polskie Linie Kolejowe S.A. – prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia pn. *Zaprojektowanie i wykonanie robót dla zadania pn. „Przeniesienie sterowania stacji Papowo Toruńskie, Turzno, Wąbrzeźno do stacji Kowalewo Pomorskie” w ramach Krajowego Planu Odbudowy w obszarze działania pn. „Digitalizacja infrastruktury kolejowej poprzez zabudowę nowoczesnych urządzeń i systemów – etap IV.* Wartość zamówienia jest większa niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej 26 lipca 2023 r. pod numerem 2023/S 142-453459.

Konsorcjum COLAS RAIL Polska Sp. z o.o., COLAS RAIL S.A.S. wniosło 26 maja 2025 r. odwołanie wobec czynności polegającej na unieważnieniu postępowania na podstawie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp, z uwagi na rzekome wystąpienie istotnej zmiany okoliczności powodującej, że prowadzenie postępowania lub wykonanie zamówienia nie leży w interesie publicznym, czego nie można było wcześniej przewidzieć.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 255 pkt 5 ustawy Pzp i wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności unieważnienia postępowania.

Odwołujący 24 czerwca 2025 r. przekazał do akt sprawy oświadczenie o cofnięciu odwołania. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze – zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp – należało umorzyć.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty 18.000 zł stanowiącej 90% uiszczanego wpisu.

Przewodnicząca:.....

.....

.....