Sygn. akt: KIO 2261/25

POSTANOWIENIE
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 26 czerwca 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **F.m. Ł.F., Łaszew Rządowy 97a, 98-324 Wierzchlas**
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Gmina Żelechlinek, Plac Tysiąclecia 1, 97-226 Żelechlinek**

postanawia:

1. zwraca wniesione odwołanie,
2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz

F.m. Ł.F., Łaszew Rządowy 97a, 98-324 Wierzchlas

kwoty **7 500 zł (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych, zero groszy).**

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 2261/25

Uzasadnienie

W dniu **3 czerwca 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie
F.m. Ł.F., Łaszew Rządowy 97a, 98-324 Wierzchlas zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Uregulowanie gospodarki wodno- ściekowej w Gminie Żelechlinek Etap IV. Numer referencyjny: RPR.271.1.1.2025**".

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla robót budowlanych, tj. 10 000 zł.

Pismem z dnia **20 czerwca 2025r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia w terminie 3 dni od dnia doręczenia dowodu uiszczenia wpisu w terminie przewidzianym na wniesienie odwołania w wymaganej przepisami prawa kwocie właściwej dla robót budowlanych, tj. 10 000 zł.

Pismem z dnia 23 czerwca 2025 r. (DzK-KIO-21347/25) zatytułowanym: " 2261-ODPOWIEDZ" Odwołujący przesyła potwierdzenie wykonania przelewu krajowego
z 23 czerwca 2025 r.

Termin na wniesienie odwołania upływał **3 czerwca 2025 r**., zatem do tego dnia wpis powinien być uiszczony w całości. Co za tym idzie, Odwołujący nie uiścił wpisu we właściwej wysokości w wymaganym terminie, wobec czego należało stwierdzić, że brak formalny odwołania nie został uzupełniony.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.