

Sygn. akt: KIO 2222/25

POSTANOWIENIE

Warszawa, dnia 24 czerwca 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodnicząca: **Ewa Sikorska**

na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 24 czerwca 2025 r. w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 2 czerwca 2025 r. przez wykonawcę **STRABAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pruszkowie**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego – **Miasto Białystok – Zarząd Mienia Komunalnego w Białymstoku**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz: wykonawcy **STRABAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pruszkowie** kwoty **18 000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

Sygn. akt: KIO 2222/25

Uzasadnienie

Zamawiający – Miasto Białystok – Zarząd Mienia Komunalnego w Białymstoku – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest wykonanie robót budowlanych w zakresie przebudowy, poprawy efektywności energetycznej, termomodernizacji i remontu budynków położonych przy ul. Ks. St. Suchowolca 6 w Białymstoku, zajmowanych wcześniej przez Wyższą Szkołę Administracji Publicznej (WSAP), w ramach dostosowania budynków do pełnienia funkcji administracyjno-biurowej na potrzeby Urzędu Miejskiego w Białymstoku.

Postępowanie prowadzone jest na podstawie przepisów ustawy z dnia 11 września 2019 roku – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2024 roku, poz. 1320 ze zm.), zwanej dalej ustawą P.z.p.

W dniu 2 czerwca 2025 r. wykonawca STRABAG Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Pruszkowie (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie na czynność zamawiającego polegającą na ustaleniu treści specyfikacji warunków zamówienia (dalej jako: „SWZ”), w tym załącznika nr 5 do SWZ „Projektowane postanowienia umowy” w sposób naruszający przepisy ustawy P.z.p. oraz przepisy ustawy Kodeks cywilny z dnia 23 kwietnia 1964 r. (Dz.U. z 2023 r. poz. 1610 ze zm.).

Pismem z dnia 11 czerwca 2025 roku zamawiający oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty odwołania.

Pismem z dnia 16 czerwca 2025 roku, przed rozprawą, odwołujący cofnął odwołanie z dnia 2 czerwca 2025 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Ze względu na fakt, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie zgodnie z art. 520 ust. 1 i 2 P.z.p. oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Dlatego też postanowiono jak w sentencji.

Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodnicząca:.....