Sygn. akt: KIO 2188/25

POSTANOWIENIE

PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ

Warszawa, dnia 24 czerwca 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Konsorcjum: TYSAND Spółka Jawna J. Krawczykiewicz J. Sowiński, Firma Remontowo–Budowlana "KRUPA" S.K., ul. Grunwaldzka 585A lok. 7, 80-339 Gdańsk** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Uniwersytet Gdański, ul. Jana Bażyńskiego 8, 80-309 Gdańsk**

postanawia:

1.zwraca wniesione odwołanie

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Konsorcjum: TYSAND Spółka Jawna J. Krawczykiewicz J. Sowiński, Firma Remontowo–Budowlana "KRUPA" S.K., ul. Grunwaldzka 585A lok. 7, 80-339 Gdańsk** kwoty **20 000 zł** (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

Sygn. akt: KIO 2188/25

Uzasadnienie

W dniu **30 maja 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Konsorcjum: TYSAND Spółka Jawna J. Krawczykiewicz J. Sowiński, Firma Remontowo–Budowlana "KRUPA" S.K., ul. Grunwaldzka 585A lok. 7, 80-339 Gdańsk** zwanego dalej „Odwołującym", w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: **„Zaprojektowanie i wykonanie robót budowlanych dla zadania pn. „Remont i przebudowa części budynku Wydziału Matematyki, Fizyki i Informatyki Uniwersytetu Gdańskiego przy ul. Wita Stwosza 57 – etap II", Wewnętrzny identyfikator: 5B10.291.1.3.2025.PC".**

Do odwołania nie dołączono:

- dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Konsorcjum,
- dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu.

Pismem z dnia **16 czerwca 2025 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp", wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia
w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dokumentów potwierdzających umocowanie osoby podpisującej odwołanie do reprezentowania Konsorcjum oraz dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu.

Termin na złożenie dokumentów upływał w dniu **20 czerwca 2025 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do

Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.