

## POSTANOWENIE

Warszawa, 4 czerwca 2025 r.

### Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodnicząca: Anna Chudzik

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym 4 czerwca 2025 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej 5 maja 2025 r. przez wykonawcę SARSTEDT Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, w postępowaniu prowadzonym przez Uniwersytet Gdański z siedzibą w Gdańsku,

### postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7 500 zł 00gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Na orzeczenie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie – Sądu Zamówień Publicznych.

Przewodnicząca:.....

### Uzasadnienie

Zamawiający – Uniwersytet Gdański – prowadzi w trybie podstawowym postępowanie o udzielenie zamówienia p.n. *Sukcesywna dostawa materiałów zużywalnych dla Międzynarodowego Centrum Badań nad Szczepionkami Przeciwnowotworowymi UG według części część I: Materiały zużywalne – końcówki do pipet, sterylne pipety serologiczne, pipety Pasteura, część II: Materiały zużywalne – do hodowli komórkowej, część III: Materiały zużywalne – do biologii molekularnej*. Wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 7 marca 2025 r. pod numerem 2025/BZP 00137375.

Wykonawca SARSTEDT Sp. z o.o. wniósł 5 maja 2025 r. odwołanie wobec czynności wyboru oferty wykonawcy GenoPlast Biotech S.A. (dalej: GenoPlast) jako najkorzystniejszej i zaniechania odrzucenia tej oferty z uwagi na jej niezgodność z SWZ w następującym zakresie.:

- pakiet 1: poz. 4 – niespełnienie wymagania dotyczącego końcówek z filtrem, posiadających „znaczniki objętości 100 µl (mikrolitrów), 500 µl, 1000 µl, poz. 11 – niespełnienie wymagania dotyczącego zaoferowania pipety o pojemności 3,5 ml, o wielkości kropli w zakresie 35-55 µl,
- pakiet 2: poz. 1, 2 i 3 – niespełnienie wymagań dotyczących zaoferowania butelek do hodowli komórkowej wykonanych z polistyrenu (skrót: PS) i z nakrętką wykonaną z polietylenu (skrót: PE), poz. 20 – niespełnienie wymagania dotyczącego powierzchni wzrostu w zakresie 58-60 cm<sup>2</sup>, poz. 22 – niespełnienie wymagania dotyczącego płytek pakowanych pojedynczo,
- pakiet 3: poz. 1, 2 – niespełnienie wymagania w zakresie produktu pakowanego po 120 szt., poz. 3 i 7 – niespełnienie wymagania dotyczącego zaoferowania próbki 0,5 ml, do PCR (poz. 3) oraz zwykłej próbki o poj. 0,5 ml (poz. 7)

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisów: art. 16 pkt 1, art. 239 ust. 1 i 2 oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp i wniósł o nakazanie Zamawiającemu: dokonania ponownej oceny oferty GenoPlast, a w wyniku tej oceny nakazanie odrzucenia oferty GenoPlast i nakazanie wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie z 30 maja 2025 r. oświadczył, że uwzględni zarzuty odwołania dotyczące pakietu 2 poz. 22 oraz pakietu 3 poz. 1, 2, 3, 7.

Odwołujący złożył do akt sprawy oświadczenie o cofnięciu odwołania w zakresie zarzutów nieuwzględnionych

przez Zamawiającego.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca. W związku z tym postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu na podstawie art. 522 ust. 3 ustawy Pzp, który stanowi, że w przypadku uwzględnienia przez zamawiającego części zarzutów przedstawionych w odwołaniu i wycofania pozostałych zarzutów przez odwołującego, Izba może umorzyć postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego, którzy przystąpili do postępowania po stronie wykonawcy, pod warunkiem że w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca albo wykonawca, który przystąpił po stronie zamawiającego nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia części zarzutów.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 1 pkt 2 lit. b, orzekając o dokonaniu zwrotu z rachunku Urzędu na rzecz Odwołujących kwot uiszczonych tytułem wpisu.

Przewodnicząca:.....