Sygn. akt KIO 1862/25

POSTANOWIENIE

Warszawa dnia 28 Maja 2025 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 28 Maja 2025r., odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12Maja 2025 r. przez **odwołującego:** T.Ś. prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „Testa" ul. Wańkowicza 4/116, 02-798 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego**: Gmina Grabów nad Pilicą ul. Kazimierza Puławskiego 51, 26-902 Grabów nad Pilicą

postanawia:

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 10.000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego:** T.Ś. prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą „Testa" ul. Wańkowicza 4/116, 02-798 Warszawa, tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) na niniejsze postanowienie

– w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

Przewodniczący: ……..

Uzasadnienie

Dotyczy: „Zagospodarowania przestrzeni publicznej działki 377/3 w Grabowie nad Pilicą poprzez budowę parku sportowo-rekreacyjnego" numer referencyjny RO.271.1.2025; Numer ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych:2025/BZP 00167730; Numer planu postepowań w BZP:025/BZP 00046395/01/P.

Odwołanie zostało złożone w związku z wyborem najkorzystniejszej oferty przez zamawiającego w dniu 5 maja 2025r. Wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne (pismo zamawiającego z dnia 27 maja 2025r. – w aktach sprawy). W związku z powyższym termin na wniesienie odwołania wynosi 5 dni, które w przedmiotowej sprawie upłynęły w dniu 12 maja 2025r., zgodnie z art.515 ust.1 pkt 2) lit. a) ustawy Pzp. Odwołujący w powyższym terminie złożył odwołanie, co wyklucza spełnienie przesłanki odrzucenia odwołania z powodu uchybienia terminowi, w myśl art.528 pkt 3 ustawy Pzp.

W dniu 20 maja 2025r. zamawiający poinformował Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, że w dniu 15 maja 2025r. unieważnił czynność wyboru najkorzystniejszej oferty, która to czynność stanowiła podstawę wniesienia odwołania, o czym zamawiający powiadomił wykonawców (pismo zamawiającego - w aktach sprawy).

Izba dokonując badania oraz oceny stanu faktycznego i prawnego sprawy postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, ponieważ na dzień orzekania nie istnieje zaskarżona czynność zamawiającego wyboru najkorzystniejszej oferty, co ostatecznie skutkuje brakiem przedmiotu zaskarżenia i zbędnością prowadzenia postępowania odwoławczego. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, koszty znosi się wzajemnie. W takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu, z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 10.000,00 złotych, to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

Przewodniczący: ……..