

**Sygn. akt: KIO 1681/25**

**POSTANOWENIE  
PREZESA KRAJOWEJ IZBY ODWOŁAWCZEJ**

Warszawa, dnia 23 maja 2025 r.

Prezes Krajowej Izby Odwoławczej na podstawie art. 519 ust. 1-3 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych, wobec nieusunięcia braków formalnych odwołania przez **Mur Development Ł.S., ul. Rawska 10 lok. 2, 93-109 Łódź**

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego, którym jest **Łódzki Zakład Usług Komunalnych, ul. Nowe Sady 19, 94-102 Łódź**

**postanawia:**

1. zwraca wniesione odwołanie
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **Mur Development Ł.S., ul. Rawska 10 lok. 2, 93-109 Łódź** i kwoty **10 000 zł** (słownie: dziesięć tysięcy złotych, zero groszy).

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

**Sygn. akt: KIO 1681/25**

**Uzasadnienie**

W dniu **29 kwietnia 2025 r.** wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej odwołanie **Mur Development Ł.S., ul. Rawska 10 lok. 2, 93-109 Łódź** zwanego dalej „Odwołującym”, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na: „**Roboty rozbiórkowe i konstrukcyjne przy ul. Wókienniczej w Łodzi. Numer referencyjny: 1.1.1/2025**”.

Do odwołania nie dołączono:

- dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu.

Pismem z dnia **15 maja 2025 r.** na podstawie art. 518 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605, z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwano Odwołującego pod rygorem zwrotu odwołania do złożenia

w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu.

Termin na złożenie dowodu przekazania odpowiednio odwołania albo jego kopii zamawiającemu upływał w dniu **19 maja 2025 r.**

Odwołujący w wyznaczonym terminie nie przedłożył wymaganych dokumentów.

Mając na uwadze powyższe okoliczności faktyczne należy zważyć, co następuje:

Zgodnie z przepisem art. 517 ust. 1 ustawy Pzp odwołanie podlega rozpoznaniu, jeżeli nie zawiera braków formalnych oraz uiszczono wpis w wymaganej wysokości. Stosownie zaś do art. 518 ust. 1 ustawy Pzp, jeżeli odwołanie nie może otrzymać prawidłowego biegu wskutek niezachowania warunków formalnych, braku pełnomocnictwa lub braku dowodu uiszczenia wpisu w terminie, o którym mowa w art. 517 ust. 2 ustawy Pzp, Prezes Izby wzywa odwołującego, pod rygorem zwrócenia odwołania, do poprawienia lub uzupełnienia odwołania lub złożenia dowodu uiszczenia wpisu lub dokumentu potwierdzającego umocowanie do reprezentowania odwołującego w terminie 3 dni od dnia doręczenia wezwania.

Niepoprawienie lub nieuzupełnienie odwołania lub niezłożenie dowodu uiszczenia wpisu w/w terminie skutkuje – zgodnie z treścią art. 519 ust. 1 ustawy Pzp – zwrotem wniesionego odwołania w drodze postanowienia Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej. Odwołanie zwrócone nie wywołuje żadnych skutków, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby.

W związku z powyższym, postanawiam jak na wstępie.