

Sygn. akt: KIO 1661/25

## POSTANOWENIE

Warszawa, dnia 16 maja 2025 r.

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

Przewodnicząca: **Katarzyna Poprawa**

na posiedzeniu bez udziału stron oraz uczestników postępowania odwoławczego w dniu 16 maja 2025 roku w Warszawie w sprawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 28 kwietnia 2025 roku przez wykonawcę **REMONDIS Kraków Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie** w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Gminę Tarnów**

Uczestnik po stronie zamawiającego:

wykonawca **K.W. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą P.U.H. ECOTECH K.W. w Stopnicy**  
**postanawia:**

1. umorzyć postępowanie odwoławcze
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **REMONDIS Kraków Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie** kwoty  
13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej  
90 % kwoty uiszczanego wpisu.

Na orzeczenie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie - Sądu Zamówień Publicznych.

**Przewodnicząca:**.....

Sygn. akt: KIO 1661/25

## Uzasadnienie

Zamawiający – Gmina Tarnów prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Tarnów.”, nr postępowania: IR.271.13.2024, zwane dalej „Postępowaniem”. Postępowanie prowadzone jest w trybie przetargu nieograniczonego, zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1320) dalej: „Pzp”. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej, numer publikacji ogłoszenia: 598381-2024, numer wydania Dz.U. S: 194/2024, data publikacji: 4 październik 2024

W dniu 28 kwietnia 2025 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie przez wykonawcę **REMONDIS Kraków Spółka Akcyjna z siedzibą w Krakowie** – zwanego dalej „Odwołującym”, wobec niezgodnych z przepisami ustawy działań i zaniechań Zamawiającego w Postępowaniu w zakresie części III zamówienia - Sektora III zachodniego. W toku Postępowania naruszono bowiem przepisy art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp w zw. z art. 16 pkt 1 i 2 Pzp poprzez zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy **P.U.H. EcoTech K.W.** (dalej jako „EcoTech”) w sytuacji, gdy jego oferta jest niezgodna z warunkami zamówienia, tj. z pkt 4.14 Opisu Przedmiotu Zamówienia, a niezgodność ta wyraża się w tym, że EcoTech, wbrew wyraźnemu postanowieniu OPZ, zamierza przekazywać odebrane przez siebie odpady o kodzie 15 01 01 nie do instalacji odzysku i unieszkodliwiania odpadów, czyli nie do podmiotu, który ma uprawnienia do przetwarzania takich odpadów, tylko do podmiotu, który ma jedynie status „zbierającego odpady”, a więc który nie ma uprawnień do przetwarzania tych odpadów, co ma ten dalszy skutek, że Zamawiający nie uzyskał żadnej gwarancji co do tego, jakie będzie dalsze postępowanie z tymi odpadami.

W związku z powyższym Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu podjęcia następujących czynności:

1. unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
2. powtórzenia czynności badania i oceny ofert, a w ramach tego odrzucenie oferty EcoTech na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 Pzp.

W dniu 29 kwietnia 2025 roku do postępowania Odwołania po stronie Zamawiającego zgłosił przystąpienie wykonawca **K.W. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą Przedsiębiorstwo Usługowo – Handlowe EcoTech K.W. w Stopnicy.**

**Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:**

Izba stwierdziła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

W dniu 7 maja 2025 roku do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego zatytułowane Cofnięcie odwołania.

Odwołujący oświadczył, że: *Działając na mocy udzielonego mi pełnomocnictwa (dokument złożony wraz z odwołaniem) oraz stosownie do przepisu art. 520 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 11 września 2019 r. (Dz.U. z 2024 r., poz. 1320 j.t. ze zm.)*

*w imieniu spółki REMONDIS Kraków S.A. z siedzibą w Krakowie (zwanej dalej: „Odwołującym”) oświadczam, że cofam w całości wniesione w dniu 28 kwietnia 2025 r. odwołanie wobec niezgodnych z przepisami ustawy działań i zaniechań Zamawiającego – Gminy Tarnów w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „Odbiór i zagospodarowanie odpadów komunalnych z nieruchomości zamieszkałych na terenie Gminy Tarnów.”*

*Jednocześnie wnoszę o orzeczenie przez Izbę o dokonaniu zwrotu na rzecz Odwołującego 90% kwoty uiszczonej przez niego tytułem wpisu od odwołania.*

Izba stwierdziła, że oświadczenie o cofnięciu odwołania zostało złożone przez osobę uprawnioną do reprezentowania Odwołującego, zatem odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy i w oparciu o art. 520 ust. 1 i art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, Izba postanowiła o umorzeniu postępowania odwoławczego.

Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych Odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy. Art. 568 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych stanowi, że w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 2 ust. 1 pkt 2), § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437).

Zgodnie z dyspozycją art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych w wyroku oraz w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach postępowania odwoławczego. Zgodnie z art. 575 ustawy Prawo zamówień publicznych strony oraz uczestnik postępowania odwoławczego wnoszący sprzeciw ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku.

Zgodnie z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a ww. rozporządzenia, w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego – odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wysokości.

Izba postanowiła o zwrocie 90% wpisu w wysokości 13 500 zł 00 gr.

**Przewodnicząca: .....**