

POSTANOWENIE

z dnia 22 sierpnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie: **Przewodniczący: Piotr Kozłowski**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego **22 sierpnia 2023 r.** w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej **4 sierpnia 2023 r.**

przez wykonawcę: **DGP Security Partner sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** [„Odwołujący”]

w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego sektorowego pn. *Świadczenie usług ochrony osób i mienia w Polskiej Grupie Górniczej S.A. Oddział KWK Staszic – Wujek* (nr 622301116)

prowadzonym przez zamawiającego: **Polska Grupa Górnicza S.A. z siedzibą w Katowicach**

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 13500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 i 580 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Uzasadnienie

Polska Grupa Górnicza S.A. {dalej: „Zamawiający”} prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) {dalej: „ustawa pzp” lub „ppz”} w trybie przetargu nieograniczonego postępowanie o udzielenie zamówienia sektorowego na usługi pn. *Świadczenie usług sprzątania obiektów dydaktycznych Uczelni przy ul. Śniadeckich 2 w Koszalinie, budynek A, B, C w Koszalinie* (8/PNOG/SZP-3/2023). Ogłoszenie o tym zamówieniu 25 lipca 2023 r. zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej nr 2023/S_141 pod poz. 451129.

4 sierpnia 2023 r. DGP Security Partner Spółka z o.o. z siedzibą w Warszawie {dalej: „Odwołujący”} wniósł odwołanie wobec treści projektu umowy w sprawie tego zamówienia.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 436 pkt 3 pzp w zw. z art. 353¹ Kodeksu cywilnego {dalej: „kc”} w zw. z art. 484 kc w zw. z art. 483 KC w zw. z art. 484 § 2 kc w zw. z art. 5 kc w zw. z art. 8 ust. 1 pzp w zw. z art. 16 pzp w zw. z art. 17 pzp w zw. z art. 362 pzp – przez określenie łącznej maksymalnej wysokości kar umownych, których mogą dochodzić strony, w treści § 13 ust. 5 Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy w wysokości rażąco wygórowanej, na poziomie nieadekwatnym do wartości zamówienia i okoliczności, które mogą stać u podstaw powstania roszczenia Zamawiającego o jej zapłatę, a tym samym opisanie poziomu naliczenia kar umownych w sposób sprzeczny z właściwością wzajemnego stosunku zobowiązaniowego, powodujące rażąco nierównowagę stron stosunku cywilnoprawnego oraz naruszające zasady prowadzenia postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji, przejrzystości i proporcjonalności.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu zmiany brzmienia § 13 ust. 5 Załącznika nr 5 do SWZ – Istotne postanowienia umowy na następujące: *Łączna maksymalna wartość kar umownych przysługujących Zamawiającemu nie przekroczy 30% Wartości Umowy, o której mowa w § 3 ust. 1.*

22 sierpnia 2023 r. wpłynęło do Izby pismo Odwołującego zawierające jego oświadczenie o wycofaniu powyższego odwołania.

W tych okolicznościach Izba zważyła, co następuje:

Zgodnie z art. 520 ustawy pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy (ust. 1). Cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby (ust. 2).

Odwołujący skorzystał z przysługującego mu uprawnienia i skutecznie wycofał uprzednio wniesione odwołanie, co nastąpiło przed otwarciem posiedzenia w tej sprawie odwoławczej.

Z tych względów – działając na podstawie art. 568 pkt 1 pzp – Izba umorzyła postępowanie odwoławcze w tej sprawie.

O kosztach tego postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do treści art. 575 pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. poz.

2437) {dalej: „rozporządzenie”} – nakazując zwrot Odwołującemu 90% procent uiszczonego wpisu.