

POSTANOWENIE
z dnia 29 listopada 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Monika Banaszkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 29 listopada 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 listopada 2023 r. przez wykonawcę **F.H.U. JSEL SPORT, TURYSTYKA REKREACJA J.G. (34-531 Małe Ciche 56)**,

w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem**,

przy udziale wykonawcy: **Tracktech Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Targu**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 7 500 zł 00gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt:KIO 3449/23

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Centralny Ośrodek Sportu - Ośrodek Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem – prowadził zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym, którego przedmiotem są: „Usługi zimowego utrzymania skoczni i tras biegowych dla Centralnego Ośrodka Sportu – Ośrodka Przygotowań Olimpijskich w Zakopanem” (Numer referencyjny: ZP.29.2023) Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych z dnia 27 października 2023 r. pod nr 2023/BZP 00467161.

W dniu 20 listopada 2023 r. wykonawca F.H.U. JSEL SPORT, TURYSTYKA I REKREACJA J.G. wniósł odwołanie od czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, odrzucenia oferty Odwołującego oraz zaniechania czynności wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej.

W złożonym odwołaniu Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

- 1) art. 239 ust. 1 ustawy Pzp poprzez jego niezastosowanie i dokonanie błędnej oceny oferty złożonej przez Wykonawcę TRACKTECH Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 34-400 Nowy Targ tj. uznanie oferty ww. Wykonawcy za najkorzystniejszą w Postępowaniu, podczas gdy najkorzystniejszą ofertą złożoną w postępowaniu jest oferta Odwołującego (zaniechanie czynności wyboru oferty Odwołującego),
- 2) art. 226 ust 1 pkt 5) ustawy Pzp poprzez odrzucenie oferty Odwołującego jako niezgodnej z warunkami zamówienia, podczas gdy jego oferta jest z nimi zgodna,
- 3) art. 16 ustawy Pzp w związku z art. 286 ust 1 ustawy Pzp poprzez dokonanie oceny ofert wbrew literalnemu brzmieniu postanowień Specyfikacji Warunków Zamówienia, co pozostaje w sprzeczności z zasadą przejrzystości postępowania oraz zasadą uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienie czynności wyboru oferty TRACKTECH Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 2, 34-400 Nowy Targ

jako oferty najkorzystniejszej,

2) unieważnienie czynności odrzucenia oferty Odwołującego,

3) powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz wybór oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej oferty,

4) zasądzenie od Zamawiającego na rzecz Odwołującego kosztów postępowania odwoławczego.

W dniu 23 listopada 2023 r. wykonawca Tracktech Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Targu zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego. Izba stwierdziła, że przystąpienie to zostało dokonane skutecznie i dopuściła wykonawcę Tracktech Sp. z o.o. z siedzibą w Nowym Targu do postępowania odwoławczego w charakterze jego uczestnika.

W dniu 28 listopada 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynął wniosek Zamawiającego o umorzenie postępowania na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy Pzp z uwagi na unieważnienie czynności z dnia 13 listopada 2023 r. dot. wyboru oferty najkorzystniejszej TRACKTECH sp. z o.o. oraz odrzucenia oferty FHU JSEL Sport Turystyka Rekreacja Janusz Gał, wobec jego dalszej bezprzedmiotowości.

Izba stwierdziła, że postępowanie odwoławcze stało się zbędne, Zamawiający dokonał bowiem unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz odrzucenia oferty Odwołującego i przystąpi do ponownego badania i oceny ofert złożonych w postępowaniu o czym zawiadomił wykonawców. Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. W ocenie Izby unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej oraz odrzucenia oferty Odwołującego i przystąpienie do ponownego badania i oceny ofert powoduje, że dalsze postępowanie stało się zbędne, przestał bowiem istnieć przedmiot zaskarżenia, a w konsekwencji orzekanie przez Izbę co do czynności lub zaniechań, które utraciły swój byt, jest bezprzedmiotowe. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 2z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:.....