

Sygn. akt: KIO 3776/23

POSTANOWENIE
z dnia 20 grudnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Maksym Smorczewski

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron postępowania odwoławczego w dniu 20 grudnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 16 grudnia 2023 r. przez wykonawcę Pogotowie techniczne 24h spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie w postępowaniu prowadzonym przez Gminę Miejską Kraków

postanawia:

1. odrzucić odwołanie,
2. kosztami postępowania obciążyć wykonawcę Pogotowie techniczne 24h spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie i zaliczyć do kosztów postępowania odwoławczego kwotę 15 000 zł (słownie: piętnaście tysięcy złotych) uiszczoną przez Pogotowie techniczne 24h spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 3776/23

Uzasadnienie

W dniu 16 grudnia 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej zostało wniesione odwołanie wykonawcy Pogotowie techniczne 24h spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Krakowie (dalej jako „Odwołujący”) w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą „Prowadzenie i eksploatacja pompowni wód opadowych na terenie Gminy Miejskiej Kraków w roku 2024-2025 Numer referencyjny: 1/X/2023” (dalej jako „Postępowanie”), prowadzonym przez Gminę Miejską Kraków (dalej jako „Zamawiający”), na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej i zaniechanie odrzucenia oferty wykonawcy „K.L. Przedsiębiorstwo Budowlano Inżynieryjne (Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne)”

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Jak wynika z treści ww. odwołania, wartość zamówienia w Postępowaniu przekracza progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (dalej jako „Pzp”), a informacja o wyborze oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu została w dniu 5 grudnia 2023 r. przekazana wykonawcom biorącym udział w Postępowaniu (w tym Odwołującemu) i udostępniona na stronie internetowej prowadzonego postępowania.

Ww. odwołanie zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej przy użyciu środka komunikacji elektronicznej - poprzez przekazanie na elektroniczną skrynkę podawczą Urzędu Zamówień Publicznych - w dniu 16 grudnia 2023 r.

Art. 515 ust. 1 pkt 1) lit. a) Pzp stanowi, że „odwołanie wnosi się w przypadku zamówień, których wartość jest równa albo przekracza progi unijne, w terminie 10 dni od dnia przekazania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę jego wniesienia, jeżeli informacja została przekazana przy użyciu środków komunikacji elektronicznej”. Stosownie zaś do art. 528 pkt 3) Pzp, „Izba odrzuca odwołanie, jeżeli stwierdzi, że odwołanie zostało wniesione po upływie terminu określonego w ustawie”.

Termin na wniesienie odwołania na czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w Postępowaniu, o której Zamawiający poinformował przy użyciu środka komunikacji elektronicznej w dniu 5 grudnia 2023 r. zgodnie z art. 515 ust. 1 pkt 1) lit. a) Pzp upływał 15 grudnia 2023 r. Odwołujący wniósł zatem odwołanie po upływie terminu określonego tym przepisem. W konsekwencji odwołanie podlega odrzuceniu na podstawie art. 528 pkt 3) Pzp.

Stosownie do art. 553 Pzp, „o oddaleniu odwołania lub jego uwzględnieniu Izba orzeka w wyroku. W pozostałych przypadkach Izba wydaje postanowienie”. Art. 529 ust. 1 Pzp stanowi zaś, że, „Izba może odrzucić odwołanie na posiedzeniu niejawnym”.

Wobec powyższego, Izba na podstawie art. 528 pkt 3) Pzp na posiedzeniu niejawnym odrzuciła odwołanie, o czym orzeczono w punkcie 1. postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 557 i art. 575 Pzp oraz § 2 ust. 1 pkt 2), § 5 pkt 1) i § 8 ust. 1 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania. Zgodnie z art. 557 Pzp „w wyroku oraz w postanowieniu kończącym postępowanie odwoławcze Izba rozstrzyga o kosztach

postępowania odwoławczego", stosownie zaś do art. 575 Pzp „strony oraz uczestnik postępowania odwoławczego wnoszący sprzeciw ponoszą koszty postępowania odwoławczego stosownie do jego wyniku”. Z § 2 ust. 1 pkt 2) ww. rozporządzenia wynika, że wysokość wpisu wnoszonego w postępowaniu o udzielenie zamówienia na usługi o wartości przekraczającej progi unijne, o których mowa w art. 3 ust. 1 Pzp, wynosi 15.000 złotych. Zgodnie z § 5 pkt 1) ww. rozporządzenia do kosztów postępowania odwoławczego zalicza się wpis. Stosownie zaś do § 8 ust. 1 ww. rozporządzenia „w przypadku odrzucenia odwołania przez Izbę koszty ponosi odwołujący”.

Zgodnie z tymi przepisami Izba w punkcie 2. postanowienia obciążyła kosztami postępowania Odwołującego, zaliczając do nich kwotę 15.000 zł, którą Odwołujący uiścił tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....