

POSTANOWENIE
z dnia 21 listopada 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Marek Bienias

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 listopada 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 6 listopada 2023 r. przez wykonawcę **WES Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku**, w postępowaniu prowadzonym przez **Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. z siedzibą w Sejnach**,

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **WES Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku** kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczoną tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r. poz. 1605 ze zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

Uzasadnienie

Zamawiający – Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o. z siedzibą w Sejnach – prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn.: „Wdrożenie e-usług do obsługi mieszkańców na terenie Miasta Sejny przez Przedsiębiorstwo Gospodarki Komunalnej w Sejnach Sp. z o.o.”, nr sprawy: RPPD.11.01.00-20-0074/22-2”. Ogłoszenie zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem: 2023/S 206-647397 z dnia 2023-10-25.

W dniu 6 listopada 2023 r. wykonawca WES Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku wniósł odwołanie naczynności Zamawiającego w postaci niezgodnego z przepisami prawa sporządzenia treści specyfikacji warunków zamówienia oraz ogłoszenia o zamówieniu poprzez wprowadzenie do treści dokumentów zamówienia i ogłoszenia postanowień naruszających przepisy ustawy w zakresie dotyczącym:

1. Określenia warunków udziału w zamówieniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia, a w konsekwencji eliminujący wykonawców będących w stanie należycie wykonać przedmiot zamówienia:
 - pkt V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 1 ppkt. 1.4 a-b SWZ – sytuacji ekonomicznej lub finansov „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż:

a. posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 1 000 000,00 zł.

b. posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 1 000 000,00 zł.”

- pkt V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 1.5 ppkt. 1.5.1 a) SWZ – zdolności technicznej lub zawodowej „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności przez Wykonawcę jest krótszy –w tym okresie należycie wykonał:

a) co najmniej trzy (3) zamówienia w ramach każdego z nich Wykonawca wykonał: dostawy systemów eUsług (minimum 10 eUsług o poziomie dojrzałości 4 lub 5) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 1000 urządzeń pomiarowych lub wodomierzy z nakładkami radiowymi, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z systemami dziedzinowymi, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto każda.

- pkt V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 1.5 ppkt. 1.5.2 A. – D. SWZ – zdolności technicznej zawodowej. W zakresie potencjału osobowego, Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

A. Kierownik projektu – co najmniej 1 osoba posiadająca poniższe warunki spełnione łącznie:

a) posiada wykształcenie wyższe,

b) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu projektów, która prowadziła co najmniej dwa projekty (zamówienia) dotyczące dostawy systemów eUsług (minimum 10 eUsług o poziomie dojrzałości 4 lub 5) polegających na

dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 1000 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto każda,

c) posiada wiedzę i doświadczenie z zakresu zarządzania projektami potwierdzoną ważnym certyfikatem Prince2® Foundation lub równoważnym potwierdzającym wiedzę i doświadczeniem z zakresu: przygotowania projektu, zarządzania strategicznym projektem, inicjowania projektu, sterowania etapem, zarządzania jakością, zarządzanie ryzykiem, zarządzanie wytwarzaniem produktów, zarządzanie zakresem etapu oraz zamykanie projektu.

B. Administrator Baz Danych - co najmniej 1 osobę, która posiada poniższe warunki spełnione łącznie:

a) posiada wykształcenie wyższe,

b) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie we wdrażaniu i administrowaniu bazami danych, która uczestniczyła co najmniej w dwóch projektach dotyczących dostawy eUsług (minimum 10 eUsług o poziomie dojrzałości 4 lub 5) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 1000 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto każda.

C. Architekt IT - co najmniej 1 osobę, która posiada poniższe warunki spełnione łącznie:

a) co najmniej 5-letnie doświadczenie projektowaniu i tworzeniu oprogramowania, która uczestniczyła co najmniej w dwóch projektach dotyczących dostawy systemów eUsług (minimum 10 eUsług o poziomie dojrzałości 4 lub 5) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 1000 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto każda

D. Programista - co najmniej 3 osoby, które posiadają poniższe warunki spełnione łącznie dla każdej osoby:

a) co najmniej 3-letnie doświadczenie w tworzeniu oprogramowania, która uczestniczyła co najmniej w dwóch projektach dotyczących dostawy systemów eUsług (minimum 10 eUsług o poziomie dojrzałości 4 lub 5) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 1000 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń, o wartości nie mniejszej niż 1 000 000,00 zł brutto każda.

2. Sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców poprzez:

- wprowadzenie wymagań/opisu w zakresie wodomierzy w połączeniu z nakładkami, ponieważ tylko jeden producent wodomierzy (producent Metering) spełnia tak opisane parametry tj. $Q_3=4,0 \text{ m}^3/\text{h}$ dla DN20 zgodnie z PN-EN 14154 w połączeniu z $R \geq 100\text{-V}$;

- wprowadzenie wymagań w zakresie systemu SI ERP (w tym synchronizacji);

3. Sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny poprzez:

- brak doprecyzowania na jakim poziomie WCAG 2.1 mają być wszystkie rozwiązania wdrażane w ramach projektu w zakresie dostępności serwisów internetowych;

- brak podania wymaganego poziomu integracji z systemami, na jakim poziomie i w jaki sposób ma odbywać się połączenia między systemami,

- brak podania z jakimi systemami (oprogramowaniem) będącymi w posiadaniu Zamawiającego ma się integrować oprogramowanie wykonawcy,

- brak podania dokładnych nazw oprogramowania, numerów wersji oraz producentów oprogramowania zamawiającego,

- brak udostępnienia API (REST-API) celem wykonania integracji z systemem / systematami Zamawiającego.

- brak doprecyzowania / wyszczególnienia jakich poszczególnych systemów / aplikacji ma dotyczyć migracja z podaniem numerów wersji oraz producentów oprogramowania oraz jakie bazy danych ma analizować Wykonawca i w jakim formacie (rodzaj bazy) są bazy danych u Zamawiającego;

- brak podania informacji o innych rejestrach publicznych,

- brak określenia zakresu ilościowego materiału do digitalizacji.

- brak jednoznacznego wskazania, czy dopuszcza wymianę systemu SD

4. Wprowadzenie wymagań w zakresie dotyczącym przedmiotowego środka dowodowego sposób utrudniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców poprzez:

- obowiązek dołączenia przedmiotowego środka dowodowego w postaci próbki oferowanego Oprogramowania Aplikacyjnego przygotowana zgodnie z wymaganiami określonymi w załączniku nr 13 do SWZ, na dwóch dyskach twardej przenośnych (podstawowym i zapasowym), na których przekaże próbkę, w postaci wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym, bazodanowym i oferowanym przez Wykonawcę pakietem oprogramowania zasilonym przykładowymi danymi, które umożliwiają przeprowadzenie procedury badania próbki w zakresie

funkcjonalności opisanej w scenariuszach (wykonawca zobowiązany jest w terminie wskazanym przez Zamawiającego przeprowadzić demonstrację złożonej próbki, zgodnie z zasadami określonymi w Załączniku nr 13 do SWZ).

- w zakresie scenariusza nr 3 i 4 - obowiązek zawarcia opisu próbki, ponieważ w żaden sposób nie są one skorelowane z wymaganiami w zakresie Opisu Przedmiotu Zamówienia;

- w zakresie scenariusza nr 1 - Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta,

wymaganie: Sprawdza, czy wszystkie informacje dotyczące należności prezentują się na pierwszej widocznej podstronie po zalogowaniu. Weryfikuje stan należności. Dane muszą prezentować minimum: - kwoty zlecone do zapłacenienia przez portal. - termin płatności, - odsetki, - koszty upomnienia

- w zakresie scenariusza nr 2 - Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta,

wymaganie: Sprawdza poprawność zadektowanych usług z wykazem wynikającym z danych przechowywanych w systemie SI (ERP).

- w zakresie scenariusza nr 3. Procesowanie dokumentów, wymagania:

- Sprawdza wykaz procesowanych pism, pobiera je i prezentuje w formacie PDF. Sprawdza poprawność prezentowanych danych z wykazem danych dokumentów przechowywanych w systemie SI (ERP).

- Wystawia pozytywną decyzję dotyczącą wydania warunków technicznych nowego przełącza. Publikuje decyzję;

Odwolujący zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucił naruszenie przepisów:

1) art. 112 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1 PZP poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie kwalifikacji i doświadczenia osób skierowanych do realizacji zamówienia w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz uniemożliwiający prawidłową ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia na odpowiednim poziomie jakości,

2) art. 112 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 116 ust. 1 w zw. z art. 16 pkt 1 PZP poprzez określenie warunków udziału w zakresie doświadczenia wykonawcy w postępowaniu w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia oraz uniemożliwiający prawidłową ocenę zdolności wykonawcy do należytego wykonania zamówienia na odpowiednim poziomie jakości;

3) naruszenia art. art. 112 ust. 1 i ust. 2 w zw. z art. 115 ust. 1 pkt 3 i 4 pzp w zw. z art. 16 pkt 1 PZP poprzez określenie warunków udziału w postępowaniu w zakresie zdolności finansowej i ekonomicznej w sposób nieproporcjonalny do przedmiotu zamówienia,

4) art. 99 ust. 4 w zw. z art. 16 pkt 1 i 3 pzp oraz art. 18 Dyrektywy Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2014/24/UE z dnia 26 lutego 2014 r. w sprawie zamówień publicznych, uchylająca dyrektywę 2004/18/WE (Dz. U. UE. L. z 2014 r. Nr 94, str. 65 z późn. zm.) poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób sztucznie zawężający konkurencję;

5) art. 99 ust. 1 pzp w zw. z art. 16 pkt 1 pzp poprzez sformułowanie opisu przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i nieprecyzyjny co uniemożliwia prawidłowe skalkulowanie oferty oraz określenie przedmiotowego zakresu zamówienia,

6) art. 99 ust. 4 w zw. i art. 107 ust. 1 pzp w zw. z art. 16 pkt 1 pzp poprzez wprowadzenie wymagań w zakresie przedmiotowego środka dowodowego w sposób utrudniający uczciwą konkurencję i równe traktowanie wykonawców.

Opierając się na przedstawionych zarzutach wykonawca wnosił o nakazanie Zamawiającemu modyfikacji treści SWZ poprzez zmianę zapisów SWZ w sposób następujący:

1. W zakresie warunków udziału w postępowaniu:

- pkt V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 1 ppkt. 1.4 a-b SWZ – sytuacji ekonomicznej lub finansov „Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż:

a. posiada środki finansowe lub zdolność kredytową w wysokości min. 500 000,00 zł

b. posiada ubezpieczenie od odpowiedzialności cywilnej w zakresie prowadzonej działalności związanej z przedmiotem zamówienia na kwotę min. 500 000,00 zł.”

- pkt V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 1.5 ppkt. 1.5.1 a) SWZ - zdolności technicznej lub zawodov „Wykonawca spełni warunek, jeżeli wykaże, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności przez Wykonawcę jest krótszy – w tym okresie należycie wykonał:

a) co najmniej dwa (2) zamówienia w ramach każdego z nich Wykonawca wykonał: dostawę systemów eUsług (minimum 5 eUsług o poziomie dojrzałości 3 lub 4) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 600 urządzeń pomiarowych lub wodomierzy z nakładkami radiowymi/ GSM, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z systemami dziedzinowymi, o wartości nie mniejszej niż 600 000,00 zł brutto każda.

- pkt V WARUNKI UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU, pkt. 1.5 ppkt. 1.5.2 A. – D. SWZ - zdolności

technicznej lub zawodowej. W zakresie potencjału osobowego, Zamawiający uzna warunek za

spełniony, jeżeli Wykonawca wykaże, iż dysponuje lub będzie dysponował osobami zdolnymi do wykonania zamówienia:

A. Kierownik projektu – co najmniej 1 osoba posiadająca poniższe warunki spełnione łącznie:

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) posiada co najmniej 5-letnie doświadczenie w prowadzeniu projektów, która prowadziła co najmniej dwa projekty (zamówienia) dotyczące dostawy systemów eUsług (minimum 5 eUsług o poziomie dojrzałości 3 lub 4) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 500 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń.

B. Administrator Baz Danych - co najmniej 1 osobę, która posiada poniższe warunki spełnione łącznie:

- a) posiada wykształcenie wyższe,
- b) posiada co najmniej 3-letnie doświadczenie we wdrażaniu i administrowaniu bazami danych, która uczestniczyła co najmniej w dwóch projektach dotyczących dostawy eUsług (minimum 5 eUsług o poziomie dojrzałości 3 lub 4) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 500 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń.

C. Architekt IT - - co najmniej 1 osobę, która posiada poniższe warunki spełnione łącznie:

- a) co najmniej 3-letnie doświadczenie projektowaniu i tworzeniu oprogramowania, która uczestniczyła co najmniej w dwóch projektach dotyczących dostawy systemów eUsług (minimum 5 eUsług o poziomie dojrzałości 3 lub 4) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 500 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń,

D. Programista - co najmniej 3 osoby, które posiadają poniższe warunki spełnione łącznie dla każdej osoby:

- a) co najmniej 3-letnie doświadczenie w tworzeniu oprogramowania, która uczestniczyła co najmniej w dwóch projektach dotyczących dostawy systemów eUsług (minimum 5 eUsług o poziomie dojrzałości 3 lub 4) polegających na dostawie i instalacji portalu eUsług zintegrowanego z systemem telemetrycznym obsługującym minimum 500 urządzeń pomiarowych, dostawę sprzętów komputerowych wraz z instalacją, konfiguracją i integracją całości rozwiązania z aplikacjami służącymi do rozliczeń.

2. W zakresie opisu przedmiotu zamówienia:

- zmianę wymagań w zakresie opisu w zakresie wodomierzy poprzez zmianę parametrów dla wodomierzy DN 20 – dopuścić q3=2.5, usunąć wymaganie R100 dla pionowej pozycji oraz zamiast słowa „jednostrumieniowy” – wskazać „suchobieżne”;
- opisaniu integracji SI – jaki poziom integracji, w jaki sposób ma odbywać się połączenia między systemami,
- wskazaniu z jakimi systemami (oprogramowaniem) będącymi w posiadaniu Zamawiającego ma się integrować wykonawca,
- podaniu dokładnych nazw oprogramowania, numerów wersji oraz producentów oprogramowania zamawiającego,
- udostępnieniu API (REST-API) celem wykonania integracji,
- wprowadzeniu zapisów dopuszczających, aby jako alternatywę dostarczenia dysku przenośnego zawierającego maszynę wirtualną z próbką systemu, Wykonawca przekazał Zamawiającemu dane dostępowe (adres logowania, loginy, hasła) do udostępnionego w modelu SaaS systemu będącego przedmiotem procedury badania próbki w zakresie funkcjonalności opisanych w scenariuszu próbkowania lub też, aby usunął scenariusze próbek jako zbędne i w sposób znaczący ograniczającą konkurencyjność;
- jednoznacznego wskazania czy dopuszcza wymianę systemu SI, a jeżeli tak to jakie ma on mieć parametry.

3. W zakresie przedmiotowego środka dowodowego:

- Scenariusz nr 1. Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta, wymaganie:

Sprawdza, czy dane zostały poprawnie synchronizowane z systemem SI (ERP) – zmiana SWZ poprzez wykreślenie tego zapisu oraz usunięcie wszystkich kroków scenariusza badania próbki odnoszących się do systemu SI ERP. Zamawiający nigdzie nie określił co to jest za system SI ERP, nie podał jego dostawcy, producenta, funkcjonalności. Ponadto system ten nie jest objęty przedmiotem zamówienia. Wykonawca nie ma możliwości umieszczenia na maszynie wirtualnej systemu ERP Zamawiającego i wykonania integracji.

- Scenariusz nr 1. Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta, wymaganie:

Ustawia datę lub ilość dni przed terminem płatności, która spowoduje wysłanie informacji Przypominającej – zmiana SWZ poprzez o usunięcie tego wymagania. Jest ono sformułowane

zbyt ogólnie. Nie jest określone komu ma być wysyłana taka informacja.

- Scenariusz nr 1. Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta, wymaganie:

Sprawdza możliwość ustawienia pośrednika płatności – zmiana SWZ poprzez usunięcie wymagania, ponieważ zapis w obecnej formie wskazuje na konkretnego dostawcę.

- Scenariusz nr 1. Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta, wymaganie:

Ustawia i zapisuje zadanie wsadowe do wykonania, np. pobieranie informacji o stanie płatności

- zmiana SWZ poprzez o usunięcie tego wymagania. Jest ono sformułowane zbyt ogólnie. Nie jest określone co Zamawiający rozumie pod pojęciem zadanie wsadowe do wykonania.

- Scenariusz nr 2. Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta, wymaganie:

Sprawdza poprawność zadektowanych usług z wykazem wynikającym z danych przechowywanych w systemie SI (ERP) – zmiana SWZ poprzez usunięcie tego zapisu. System SI ERP nie jest przedmiotem tego zamówienia. Wymaganie celowo ogranicza konkurencję i uniemożliwia złożenie ofert przez więcej niż jednego dostawcę.

- Scenariusz nr 2. Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta, wymaganie: Sprawdza, czy otrzymał powiadomienie na skrzynkę mailową oraz drogą SMS o zgłoszeniach – zmiana SWZ poprzez usunięcie tego wymagania

- Zamawiający wymaga, aby nie było dostępu do Internetu a jednoznacznie oczekuje wskazania ze przyszedł e-mail na skrzynkę mailową. Wnioskujemy o usunięcie zapisu.

- Scenariusz nr 2. Procesowanie płatności w systemie obsługi klienta, wymaganie:

Sprawdza, czy dane zostały poprawnie synchronizowane z systemem SI (ERP) -zmiana SWZ poprzez usunięcie wymagania.

- doprecyzowanie, czy dopuszcza wymianę systemu SD oraz wskazanie jego parametrów jeżeli taka zmiana jest dopuszczalna.

Przedmiotem dostawy nie jest system SI ERP. Przedmiotem zamówienia jest system telemetryczny do odczytu wraz z e-usługami. Żądanie, aby podczas badania próbki, system komunikował z niewiadomym systemem SI ERP jest żądaniem niewspółmiernym i wskazującym na jeden podmiot oferujący.

- Scenariusz nr 3. Procesowanie dokumentów, wymaganie:

Sprawdza wykaz procesowanych pism, pobiera je i prezentuje w formacie PDF. Sprawdza poprawność prezentowanych danych z wykazem danych dokumentów przechowywanych w systemie SI (ERP) – zmiana poprzez usunięcie wymagania.

Jest to kolejne odniesienie do systemu SI ERP, który nie jest przedmiotem zamówienia.

- Scenariusz nr 3. Procesowanie dokumentów, wymaganie:

Wystawia pozytywną decyzję dotyczącą wydania warunków technicznych nowego przełącza.

Publikuje decyzję – zmiana SWZ poprzez usunięcie wymagania.

Zamawiający wymaga, aby Wykonawca dołączył do próbki system, który nie jest przedmiotem zamówienia. Jest to rażące ograniczenie konkurencji i faworyzowanie Wykonawców, którzy posiadają takie rozwiązanie. Takie działanie jest niezgodne z PZP. Wnioskujemy o usunięcie zapisów.

- Scenariusz nr 4 – zmiana SWZ poprzez usunięcie wymagania.

W przedmiotowym postępowaniu po stronie Zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca.

W wyniku wniesionego odwołania przez wykonawcę WES Sp. z o.o. z siedzibą w Białymstoku, Zamawiający w pisemnej odpowiedzi na odwołanie z dnia 16 listopada 2023 r. wnosił o umorzenie postępowania z uwagi na unieważnienie w dniu 9 listopada 2023 r. przedmiotowego postępowania. Jednocześnie Zamawiający stwierdził, iż skłonny jest uwzględnić zarzuty Odwołującego się, jednakże nie jest możliwe w tym postępowaniu dokonanie modyfikacji SWZ z uwagi na skuteczne unieważnienie postępowania.

Izba zważy, że pismem wniesionym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 20 listopada 2023 r. (pismo z dnia 20 listopada 2023 r.), Zamawiający w uzupełnieniu do odpowiedzi na odwołanie oświadczył, iż pismem z dnia 20 listopada 2023r. unieważnił czynność unieważnienia postępowania z dnia 9 listopada 2023r. oraz uwzględnił w całości zarzuty Odwołującego się WES Sp. z o.o. ul. Kołdziejska 29 15-256 Białystok, zawarte w odwołaniu z dnia 6 listopada 2023 r., a następnie na podstawie art. 255 pkt. 6 ustawy PZP unieważnił postępowanie.

W konsekwencji Izba, na podstawie art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2021 r., poz. 1129 ze zm.), umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia na podstawie art. 553 zd. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono na podstawie art. 574 i 575 ustawy Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. 2020 r. poz. 2437), z którego wynika, że koszty, o których mowa w § 5 pkt 2, znosi się wzajemnie,

jeżeli przed otwarciem rozprawy zamawiającego uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, a w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił żaden wykonawca albo uczestnik postępowania odwoławczego, który przystąpił do postępowania po stronie zamawiającego, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego w całości zarzutów przedstawionych w odwołaniu – w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:.....