Sygn. akt: KIO 2333/23

POSTANOWIENIE

z dnia 22 sierpnia 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza – w składzie:

Przewodniczący: **Ewa Sikorska**

po rozpoznaniu w dniu 22 sierpnia 2023 roku w Warszawie, na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 sierpnia 2023 roku przez wykonawcę**Impel Spółka akcyjna we Wrocławiu,** w postępowaniu prowadzonym przez **Polską Grupę Górniczą Spółkę akcyjną w Katowicach**

postanawia

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,

2. nakazać Urzędowi Zamówień Publicznych zwrot z rachunku bankowego na rzecz wykonawcy **Impel Spółka akcyjna we Wrocławiu** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90% wartości uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), na niniejsze postanowienie, w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia, przysługuje skarga, za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 2333/23

Uzasadnienie

Zamawiający – Polska Grupa Górnicza SA w Katowicach – działając na podstawie przepisów ustawy dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm. – ustawa P.z.p.), prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest świadczenie usług ochrony osób i mienia w Polskiej Grupie Górniczej SA Oddział KWK Sośnica.

W dniu 7 sierpnia 2023 roku wykonawca Impel Spółka akcyjna we Wrocławiu (dalej: odwołujący) wniósł odwołanie wobec czynności i zaniechań zamawiającego zarzucając naruszenie art. 436 pkt 3 ustawy P.z.p. w związku z art. 353^1, art. 484 § 2 i art. 483 Kodeksu cywilnego, w związku z art. 8 ust. 1 ustawy P.z.p. poprzez wadliwe określenie przez zamawiającego łącznej wysokości kar umownych.

W związku z powyższymi zarzutami odwołujący wniósł o nakazanie zamawiającemu zmiany kwestionowanych przez odwołującego postanowień specyfikacji warunków zamówienia w zakresie i brzmieniu zaproponowanym przez odwołującego w odwołaniu.

Pismem z dnia 21 sierpnia 2023 roku odwołujący oświadczył, że cofa odwołanie z dnia 7 sierpnia 2023 roku.

Izba zważyła, co następuje:

Z uwagi na to, że odwołanie można cofnąć w każdym czasie do zamknięcia rozprawy, jego cofnięcie, zgodnie art. 568 pkt 1 ustawy P.z.p. oraz § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z 31 grudnia 2020 r. w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą (Dz.U. poz. 2453), oznacza, że postępowanie odwoławcze podlega umorzeniu.

Wobec powyższego, orzeczono jak w sentencji.

O kosztach postępowania orzeczono na podstawie § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437).

……. ..... …….....