

**POSTANOWENIE**  
**z dnia 21 sierpnia 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Aneta Młacka**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 21 sierpnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 07 sierpnia 2023 r. przez Odwołującego: **Comarch S.A. (Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie (ul. Jagiellońska 44, 70-382 Szczecin)**

**postanawia:**

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**
2. **nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego: Comarch S.A. (Al. Jana Pawła II 39a, 31-864 Kraków) kwoty 15000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

**Przewodniczący:**

.....

Sygn. akt: KIO 2331/23

**Uzasadnienie**

Zamawiający Samodzielny Publiczny Zakład Opieki Zdrowotnej Ministerstwa Spraw Wewnętrznych i Administracji w Szczecinie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „Dostawa i wdrożenie Platformy telemedycznej na potrzeby realizacji projektu pn.: „Wdrażanie i wykorzystanie wideokonsultacji w diagnostyce i leczeniu depresji model telemedyczny w dziedzinie psychiatrii”.” Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 03 lipca 2023 roku w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem 2023/BZP 00287092/01.

07 sierpnia 2023 roku Odwołujący Comarch S.A. wniósł odwołanie, wobec czynności Zamawiającego polegających na zaniechaniu odrzucenia oferty Wykonawcy IT MATTER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, jako oferty z rażąco niską ceną tj. oferty Wykonawcy, który udzielił wyjaśnień w zakresie rażąco niskiej ceny nie uzasadniających podanej w ofercie ceny lub kosztu; wyjaśnień elementów cenotwórczych w stopniu niewystarczającym, czyli takich, które nie uzasadniają podanej w ofercie ceny; oraz brakiem wykazania elementów cenotwórczych (dołączeniem stosownych dowodów), co w konsekwencji stanowi naruszenie podstawowych zasad prowadzenia postępowania o zamówienie publiczne, jakimi są zasada zachowania uczciwej konkurencji i równego traktowania wykonawców w postępowaniu, a tym samym naruszenia art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 224 ust. 6 ustawy Prawo zamówień publicznych w związku z art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, wyborze oferty Wykonawcy IT MATTER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, a tym samym naruszenia art. 239 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych, co doprowadziło również do naruszenia art. 16 pkt 1 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez naruszenie zasady nakazującej prowadzenie postępowania w sposób zapewniający zachowanie uczciwej konkurencji oraz równe traktowanie wykonawców.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty Wykonawcy IT MATTER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, powtórzenia badania i oceny ofert oraz nakazanie odrzucenia oferty Wykonawcy IT MATTER Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością jako zawierającej rażąco niską cenę, powtórzenia wyboru oferty Odwołującego.

16 sierpnia 2023 roku Zamawiający wniósł pismo, w którym oświadczył, że uwzględni w całości zarzuty przedstawione

w odwołaniu.

W aktach sprawy znajduje się informacja, że 09 sierpnia 2023 roku Zamawiający przekazał za pośrednictwem platformy zakupowej kopię odwołania pozostałym uczestnikom postępowania.

Po stronie Zamawiającego nie zgłosił przystąpienia żaden wykonawca.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów przez Zamawiającego nastąpiło przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie §9 ust. 1 pkt 2a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (t.j. Dz.U. 2020 z dnia 31 grudnia 2020 roku, poz. 2437). Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**

.....