

Sygn. akt: KIO 3245/23

POSTANOWENIE
z dnia 15 listopada 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aneta Mlącka

Protokolant: Oskar Oksiński

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym z udziałem stron w dniu 15 listopada 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 30 października 2023 r. przez Odwołującego **Fast Group sp. z o.o. (Al. 3 Maja 12, 00-391 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Zakład Ubezpieczeń Społecznych (ul. Szamocka 3,5, 01-748 Warszawa)**

przy udziale Wykonawcy **TMS sp. z o.o. (ul. Wiejska 12 lok. 3, 00-490 Warszawa)** zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

postanawia:

1. **umorzyć postępowanie odwoławcze,**

2. nakazać zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **Fast Group sp. z o.o. (Al. 3 Maja 12, 00-391 Warszawa)** kwoty **15000 zł 00 gr** (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie**.

Przewodniczący:

.....

Sygn. akt: KIO 3245/23

Uzasadnienie

Zamawiający Zakład Ubezpieczeń Społecznych prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: dostawa, montaż i uruchomienie jednostek modułowych UPS z szafami bateryjnymi oraz wykonanie systemu monitorującego parametry nowych jednostek modułowych UPS w siedzibie Centrali ZUS.

Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 28 listopada 2022 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2022/S 229-661527.

30 października 2023 roku Odwołujący Fast Group sp. z o.o. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie art. 16 pkt 1-2 ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 239 ust. 1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez dokonanie nieprawidłowej oceny oferty Odwołującego w zakresie kryterium „Dodatkowe wymagania techniczne” i przyznanie ofercie Odwołującego w tym kryterium 20 pkt, podczas gdy powinna ona otrzymać 36 pkt.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu przyznania ofercie Odwołującego 36 pkt w kryterium „Dodatkowe wymagania techniczne.”

03 listopada 2023 roku do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił przystąpienie Wykonawca TMS sp. z o.o.

13 listopada 2023 roku Zamawiający przesłał pismo, w którym oświadczył, że uwzględni odwołanie w całości.

15 listopada 2023 roku w trakcie posiedzenia z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego Zamawiający potwierdził, że podtrzymuje stanowisko o uwzględnieniu odwołania w całości.

15 listopada 2023 roku Wykonawca TMS sp. z o.o. w trakcie posiedzenia z udziałem stron i uczestników postępowania odwoławczego oświadczył, że nie wnosi sprzeciwu wobec uwzględnienia przez Zamawiającego odwołania w całości.

W związku z powyższym postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 522 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych. Jednocześnie Izba wskazuje, że powyższy przepis zobowiązuje Zamawiającego do wykonania, powtórzenia lub unieważnienia czynności zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

Wobec faktu, że uwzględnienie zarzutów przez Zamawiającego nastąpiło przed otwarciem rozprawy, o kosztach postępowania orzeczono na podstawie §9 ust. 1 pkt 2a) Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (t.j. Dz.U. 2020 z dnia 31 grudnia 2020 roku, poz. 2437). Izba orzekła o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczony tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:

.....