

sygn. akt: KIO 3205/23

POSTANOWENIE
z dnia 10 listopada 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Emil Kuriata

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 10 listopada 2023 roku, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 27 października 2023 r. przez wykonawcę **K.Ł.** prowadząca działalność gospodarczą pod firmą **PHU ZAK K.Ł., Pniewo-Czeruchy nr 1; 06-461 Pniewo-Czeruchy**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, ul. Mazowiecka 14; 00-048 Warszawa**, przy udziale wykonawcy **Czesława Kozona** prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą **ZROMID C.K., ul. K. Stefanowicza 100; 07-430 Myszyniec**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego - po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy K.Ł. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PHU ZAK K.Ł., Pniewo-Czeruchy nr 1; 06-461 Pniewo-Czeruchy kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy), uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1605) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

sygn. akt: KIO 3205/23

Uzasadnienie

Zamawiający – Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest „*Świadczenie usług przy zimowym utrzymaniu dróg wojewódzkich na terenie województwa mazowieckiego, w sezonie zimowym 2023/2024 z podziałem na 30 części – nr postępowania 193/23*”. Odwołanie dotyczyło części 9 zamówienia.

27 października 2023 roku, wykonawca K.Ł. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą PHU ZAK K.Ł. (dalej „*Odwołujący*”) wniósł odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej.

Wpis od odwołania został wniesiony w wysokości 15 000,00 zł.

Szacunkowa wartość zamówienia przekracza kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art. 3 ustawy Pzp.

Izba ustaliła, iż do postępowania odwoławczego – po stronie zamawiającego - skutecznie przystąpił wykonawca C.K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą ZROMID C.K. z siedzibą w Myszyncu (dalej „*przystępujący*”).

Zamawiający, pismem procesowym z 2 listopada 2023 roku oświadczył, iż uwzględni odwołanie w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza pismem z 6 listopada 2023 roku, wezwała przystępującego do złożenia oświadczenia, w przedmiocie sprzeciwu, wobec uwzględnienia przez zamawiającego odwołania w całości.

Przystępujący, w wyznaczonym przez Izbę terminie, tj. do 9 listopada 2023 roku, nie wniósł sprzeciwu wobec uwzględnienia przez zamawiającego zarzutów odwołania w całości.

Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie przepisu art. 568 pkt 3 w zw. z art. 522 ust. 2 ustawy Pzp.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza wzięła pod uwagę okoliczność, iż uwzględnienie odwołania miało miejsce przed otwarciem rozprawy, zatem koszty te znoszą się wzajemnie stosownie do § 9 ust. 1 pkt 2 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zmianami), orzekając w tym zakresie o konieczności zwrotu kwoty wpisu uiszczonego przez odwołującego.

Mając powyższe na uwadze orzeczono jak w sentencji.

Przewodniczący:.....