

Sygn. akt: KIO 3172/23

**POSTANOWENIE**  
**z dnia 6 listopada 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:**Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 6 listopada 2023r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 23 października 2023 r. przez **odwołującego:** WiW Plus Sp. z o.o. ul. Ryska 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego:** Gmina Bytom reprezentowana przez Miejski Zarząd Dróg i Mostów ul. Smolenia 35, 41-902 Bytom

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500 zł 00 gr (słownie: siedem tysięcy pięćset złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego:** WiW Plus Sp. z o.o. ul. Ryska 8, 66-400 Gorzów Wielkopolski tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm. 1720) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Przedmiot przetargu: likwidacja dzikich wysypisk na terenie Gminy Bytom i Skarbu Państwa w podziale na zadania. Numer referencyjny: DNP.260.29.2023.TP2.U; BZP-2023-09-29.

W ustawowym terminie, w myśl art. 525 ustawy PZP, żaden wykonawca nie przystąpił do postępowania odwoławczego. Zamawiający powiadomił wykonawców o wniesionym odwołaniu w dniu 17.10.2023 roku.

Zamawiający w dniu 24 października 2023r. dokonał czynności unieważnienia wyboru najkorzystniejszej oferty oraz poinformował wykonawców, o przystąpieniu do ponownego badania i oceny ofert.

O powyższym zamawiający poinformował w dniu 3 listopada 2023r. składając odpowiedź na odwołanie, informując o czynności z dnia 24 października 2023r. (o unieważnieniu czynności wyboru najkorzystniejszej oferty oraz o przystąpieniu do ponownego badania i oceny ofert), wnosząc o umorzenie postępowania w związku z art. 568 pkt 2 PZP.

Izba na mocy art. 568 pkt 2 PZP stwierdza, w opisanych powyżej okolicznościach sprawy, spełnienie przesłanek ustawowych do umorzenia postępowania odwoławczego, z powodu braku przedmiotu sporu. Powyższe oznacza, że postępowanie odwoławcze jest bezprzedmiotowe i wyczerpuje treść artykułu przywołanego powyżej (art. 568 pkt 2 PZP). Wobec powyższego Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, koszty o których mowa w § 5 pkt 2 w/w Rozporządzenia znosi się wzajemnie, jeżeli Izba stwierdza, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne. W tym przypadku Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 7.500,00 złotych to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:** .....