Sygn. akt: KIO 2944/23

POSTANOWIENIE

z dnia 20 października 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Elżbieta Dobrenko

po rozpoznaniu w dniu 20 października 2023 r. w Warszawie na posiedzeniu z bez udziału stron i uczestnika postępowania odwoławczego, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 października 2023 r. przez wykonawcę **TPF Sp. z o.o. z siedzibą**
w Warszawie
w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zarząd Dróg Powiatowych**
w Ostrołęce
przy udziale wykonawcy **Safege S.A.S. z siedzibą w Nanterre - Oddział**
w Polsce z siedzibą w Warszawie, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego.

postanawia:

1.umorzyć postępowanie odwoławcze;
2.nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wnoszącego odwołanie wykonawcy: **TPF Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie** kwoty **13 500 zł 00 gr** (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy), stanowiącej 90 % kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:……..……

Sygn. akt: KIO 2944/23

U z a s a d n i e n i e

Zamawiający Zarząd Dróg Powiatowych w Ostrołęcę dalej: „*Zamawiający*", prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego, którego przedmiotem jest: „Pełnienie funkcji „Inżyniera Kontraktu" dla inwestycji: Budowa mostu na rzece Narew wraz z dojazdami. Budowa przeprawy mostowej przez rzekę Narew wraz z drogą dojazdową łączącą drogę krajową nr DK 61 w miejscowości Teodorowo, Gmina Rzekuń, Powiat Ostrołęcki, z drogą powiatową nr 2539W w miejscowości Łęg Przedmiejski, Gmina Lelis, Powiat Ostrołęcki, Województwo Mazowieckie." Nr referencyjny: DT.252.I.9.2023, dalej: „*Postępowanie*".

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej
w dniu 3 maja 2023 r. pod nr 2023/S 086-265388.

Wykonawca TPF Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, dalej: „Odwołujący", w dniu
5 października 2023 r. wniósł odwołanie *od* nieprawidłowej oceny oferty Safege S.A.S, która na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej jest reprezentowana przez: SAFEGE S.A.S. Oddział w Polsce w Warszawie (dal„*Safege')* w ramach pozacenowych kryteriów oceny ofert.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie przepisu art. 239 ust. 1 i 2 w zw. z art. 16 pkt 1 ustawy Pzp poprzez nieprawidłowe zastosowanie kryteriów oceny ofert oraz przyznanie ofercie złożonej przez Safege 10 pkt w kryterium XIX pkt 2.2 a Doświadczenie Inżyniera Kontraktu, pomimo że wykonawca nie wykazał dostatecznej liczby zadań
i wykonawca powinien otrzymać w przedmiotowym kryterium 5 pkt.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu:
1.unieważnienia czynności oceny ofert,
2.unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej,
3.dokonania powtórnej czynności badania i oceny ofert z uwzględnieniem zarzutów odwołania;
4.przyznanie ofercie Safege 5 pkt w ramach kryterium dotyczącym Doświadczenie Inżyniera Kontraktu;
5.ponowny wybór oferty najkorzystniejszej z uwzględnieniem wyniku niniejszego postępowania.

Izba ustaliła i zważyła, co następuje:

Izba stwierdziła, że odwołanie nie zawierało braków formalnych, został uiszczony od niego wpis, nie zaistniały również przesłanki określone w art. 528 ustawy Pzp, których skutkiem byłoby odrzucenie odwołania.

Ustalono także, że do Prezesa Izby w ustawowym terminie przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca Safege S.A.S. z siedzibą
w Nanterre - Oddział w Polsce z siedzibą w Warszawie. Przystąpienie spełniało warunki wskazane w art. 525 ust. 2 ustawy Pzp.

W dniu 17 października 2023 r. Zamawiający w odpowiedzi na odwołanie wniósł o oddalenie odwołania, dopuszczenie

dowodu z dokumentacji Postępowania i zasądzenie kosztów postępowania odwoławczego.
Odwołujący w piśmie z 18 października 2023 r. oświadczył, że cofa odwołanie i wniósł o dokonanie zwrotu 90% wpisu od odwołania na rachunek bankowy zgodny z wpłatą.
Zgodnie z art. 520 ust. 1 ustawy odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt. 1 ustawy Pzp, Izba umarza postępowania odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku cofnięcia odwołania.
Cofnięcie odwołania jest nieograniczonym uprawnieniem odwołującego do czasu zamknięcia rozprawy. Skuteczne cofnięcie odwołania znosi wszelkie skutki prawne związane z jego wniesieniem.
Na podstawie § 9 ust. 1 pkt. 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz.U. z 2020 r., poz. 2437) w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości na skutek cofnięcia odwołania przed otwarciem rozprawy najpóźniej w dniu poprzedzającym dzień, na który został wyznaczony termin rozprawy lub posiedzenia z udziałem stron lub uczestników postępowania odwoławczego - odwołującemu zwraca się 90% wpisu; w takim przypadku Izba orzeka o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.
Odwołujący wycofał odwołanie przed dniem, na który zostało wyznaczone posiedzenie w przedmiotowej sprawie. Odwołujący uiścił wpis w wysokości 15.000 zł, do zwrotu pozostała wobec powyższego kwota 13.500 zł, o czym orzeczono w pkt. 2 sentencji.
Uwzględniając powyższe postanowiono, jak w sentencji.

Przewodniczący:……