

**POSTANOWENIE**  
**z dnia 12 grudnia 2023 r.**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący:**Renata Tubisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w Warszawie w dniu 12 grudnia 2023r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 4 grudnia 2023 r. **przez odwołującego:** „SARINŻ” Sp. z o.o. 02-265 Warszawa, ul. Cyprysowa 47

w postępowaniu powadzonym **przez zamawiającego:** Powiat Brzozowski Zarząd Powiatu w Brzozowie 36-200 Brzozów ul. Armii Krajowej 1

z udziałem przystępującego: „REMOST” Sp. z o.o. 39-200 Dębica, ul. Przemysłowa 10, po stronie zamawiającego

**postanawia:**

1. Umorzyć postępowanie odwoławcze
2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20.000 zł 00 gr (słownie: dwadzieścia tysięcy złotych zero groszy) uiszczonej przez **odwołującego:** „SARINŻ” Sp. z o.o. 02-265 Warszawa, ul. Cyprysowa 47 tytułem wpisu od odwołania

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (j.t. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 ze zm.1720) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie

**Przewodniczący:** .....

**Uzasadnienie**

Przedmiot przetargu: Budowa mostu w ciągu drogi powiatowej wraz z drogami dojazdowymi łączącymi Niewistkę z Jabłonną Ruską”; numer referencyjny: ZP.272.13.2023. Ogłoszenie 16-08-2023r. w Dz. Urz. U. E 2023/S 156-497818 Zamawiający w dniu 11 grudnia 2023r. unieważnił podjęte czynności (wyboru jako najkorzystniejszej oferty spółki REMOST sp. z o.o. - przystępujący po stronie zamawiającego oraz odrzucenia oferty odwołującego), kierując do wykonawców informację o powyższym. Jednocześnie w tym samym dniu 11.12.2023r. wezwał odwołującego w trybie art.128 ust.1 Pzp do uzupełnienia podmiotowego środka dowodowego – wykazu robót budowlanych do dnia 18-12-2023 roku.

W ustawowym terminie do postępowania przystąpił wykonawca wybrany, powołując się na art.525 ust.1 Pzp, po stronie zamawiającego (REMOST sp. z o.o.).

Izba na mocy art. 568 pkt 2 Pzp stwierdza, w opisanych powyżej okolicznościach sprawy, spełnienie przesłanek ustawowych do umorzenia postępowania odwoławczego, z powodu braku przedmiotu sporu, wobec unieważnienia przez zamawiającego zaskarżonych czynności w odwołaniu. Powyższe oznacza, że dalsze postępowanie odwoławcze jest zbędne jako bezprzedmiotowe i wyczerpuje treść artykułu przywołanego powyżej (art.568 pkt 2 Pzp). Wobec powyższego Izba umorzyła postępowanie odwoławcze na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron. Zgodnie z § 9 ust. 2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020r. (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437), w przypadku umorzenia postępowania odwoławczego przez Izbę w całości, koszty o których mowa w § 5 pkt 2 w/w Rozporządzenia znosi się wzajemnie, jeżeli Izba stwierdza, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne. W tym przypadku Izba orzekła o dokonaniu zwrotu odwołującemu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty 20.000,00 złotych to jest w wysokości uiszczonego wpisu od odwołania.

**Przewodniczący:**.....