Sygn. akt: KIO 2549/23

POSTANOWIENIE
z dnia 11 września 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Anna Wojciechowska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania odwoławczego w Warszawie w dniu 11 września 2023 r. odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 29 sierpnia 2023 r. przez **wykonawcę Sun&More sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie**w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Województwo Zachodniopomorskie Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego z siedzibą w Szczecinie**

przy udziale **wykonawcy S.K. oraz P.I. prowadzących wspólnie działalność gospodarczą pod firmą e-xon s.c. S.K. P.I. z siedzibą w Poznaniu** zgłaszających przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz **wykonawcy Sun&More sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie** kwoty 6 750 zł 00 gr (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (t. j. Dz. U. z 2023 r., poz. 1605 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w **Warszawie.**

Przewodniczący: ……

Sygn. akt KIO 2549/23

Uzasadnienie

Zamawiający – Województwo Zachodniopomorskie Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego z siedzibą w Szczecinie - prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością negocjacji na podstawie art. 275 pkt 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz. U. 2023 r., poz. 1605 z późn. zm. – dalej „ustawa pzp"), pn. *„Organizacja jednodniowej konferencji stacjonarnej pn. SmartUp! High Tide Szczecin 2023", nr postępowania: WOiRZL.II.272.38.2023.AB.*Ogłoszenie o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu4 lipca 2023 r., za numerem 2023/BZP 00288140/01.

W dniu 29 sierpnia 2023 r. odwołanie wniósł wykonawca Sun&More sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie – dalej Odwołujący. Odwołujący wniósł odwołanie wobec:

- oceny oferty najkorzystniejszej w zakresie spełniania warunków udziału w postępowaniu, co doprowadziło do wyboru oferty podlegającej odrzuceniu;

- oraz oceny oferty najkorzystniejszej i oferty Odwołującego w zakresie przyznanych punktów w ramach kryterium oceny ofert „Dodatkowe doświadczenie Koordynatora Konferencji – waga kryterium 40%", co doprowadziło do wyboru oferty, która w oparciu o ww. kryterium nie jest najkorzystniejsza.

W dniu 7 września 2023 r. Zamawiający złożył odpowiedź na odwołanie, w której wniósł o oddalenie wniesionego odwołania w całości.

Skład orzekający Krajowej Izby Odwoławczej, wyznaczony do rozpoznania niniejszej sprawy odwoławczej ustalił i zważył, co następuje:

Izba stwierdziła, że odwołanie czyni zadość wymogom proceduralnym zdefiniowanym w Dziale IX ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych, tj. odwołanie nie zawiera braków formalnych oraz został uiszczony od niego wpis. Izba ustaliła, że nie zaistniały przesłanki określone w art. 528 ustawy pzp, które skutkowałyby odrzuceniem odwołania.

Izba ustaliła, że do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego zgłosili skuteczne przystąpienie wykonawcy S.K. oraz P.I. prowadzący wspólnie działalność gospodarczą pod firmą e-xon s.c. S.K. P.I. z siedzibą w Poznaniu.

W dniu 8 września 2023 r. wpłynęło do Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie Odwołującego – wykonawcy Sun&More sp. z o.o. z siedzibą w Szczecinie - o wycofaniu odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby

Odwoławczej w dniu 29 sierpnia 2023 r. Krajowa Izba Odwoławcza stwierdziła, że pismo wycofujące odwołanie zostało złożone prawidłowo i podpisane przez osobę umocowaną, w konsekwencji czego uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed otwarciem rozprawy.

Skład orzekający Izby, działając na podstawie art. 520, art. 568 pkt 1 oraz art. 553 ust. 1 zdanie drugie ustawy pzp postanowił umorzyć postępowanie odwoławcze w niniejszej sprawie, ponieważ oświadczenie o cofnięciu odwołania uznać należy za oświadczenie najdalej idące złożone przez Stronę, która zainicjowała postępowanie odwoławcze. Złożenie takiego oświadczenia warunkuje zakończenie postępowania odwoławczego bez konieczności rozpoznawania zarzutów i merytorycznego stanowiska Izby. Odwołujący podejmuje bowiem decyzję o ostatecznym zaniechaniu kontynuowania sporu przed Izbą.

Orzekając o kosztach postępowania odwoławczego, Krajowa Izba Odwoławcza uwzględniła okoliczność, iż cofnięcie odwołania miało miejsce przed otwarciem posiedzenia i rozprawy, zatem za rzecz Odwołującego należało zwrócić 90% kwoty wpisu uiszczonego na rachunek Urzędu Zamówień Publicznych, czyli kwotę 6 750,00 zł, stosownie do art. 557 i art. 575 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych oraz § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r., poz. 2437 ze zm.).

Mając na uwadze powyższe postanowiono jak w sentencji.

Przewodniczący: ……