

Sygn. akt: KIO 2641/23

POSTANOWENIE
z dnia 22 września 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Aleksandra Kot

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron oraz uczestnika postępowania odwoławczego w dniu 22 września 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 8 września 2023 r. przez wykonawcę P.J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: M.P. z siedzibą w Warszawie w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie, przy udziale wykonawcy R.B. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: R.B. „SYKURA” z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego,

postanawia:

1. umarza postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy P.J. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: M.P. z siedzibą w Warszawie kwoty 13 500,00 zł (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych 00/100) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 oraz art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz.U. z 2023 r. poz. 1605) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 2641/23

UZASADNIENIE

Polskie Koleje Państwowe S.A. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Zamawiający” oraz „PKP S.A.”) prowadzi na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm., dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. „Świadczenie kompleksowej usługi utrzymania czystości w budynkach niedworcowych oraz na terenach zewnętrznych” (Nr referencyjny: KFZ/2022/WNP-014633, dalej: „Postępowanie”).

Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej dnia 10 lutego 2023 r. pod numerem: 2023/S 030-086927.

Wartość wskazanego zamówienia przekracza progi unijne.

8 września 2023 r. wykonawca P.J. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: M.P. z siedzibą w Warszawie (dalej: „Odwołujący” lub „M.P.”) wniósł odwołanie od niezgodnych z przepisami ustawy Pzp czynności Zamawiającego i zaniechań czynności w Postępowaniu.

Odwołujący zarzucił Zamawiającemu naruszenie następujących przepisów:

- 1) art. 226 ust. 1 pkt. 5 i 8 ustawy Pzp poprzez zaniechanie czynności odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę R.B. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą: R.B. „SYKURA” z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim (dalej: „SYKURA”) pomimo, że oferta zawiera rażąco niską cenę a złożone wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny;
- 2) art. 226 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp poprzez zaniechanie czynności odrzucenia oferty złożonej przez wykonawcę SYKURA pomimo, iż oferta nie spełnia warunków udziału w Postępowaniu tj. w zakresie wykonywania tożsamyh usług na nieruchomościach użyteczności publicznej;
- 3) art. 224 ust. 6 ustawy Pzp poprzez odrzucenie oferty złożonej przez Odwołującego, pomimo, że M.P. złożył pełne wyjaśnienia podanej w ofercie ceny, uzasadniające jej wysokość.

W związku z powyższym podstawowe żądania, jakie postawił Odwołujący to uwzględnienie odwołania w całości i nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienie czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w części 21 i 22 oraz odrzucenie oferty wykonawcy SYKURA na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 5 i 8 oraz art. 226 ust. 1 lit. b) i c) oraz art. 226 ust. 1 pkt 5 ustawy Pzp;
- 2) unieważnienie czynności odrzucenia oferty M.P..

Do niniejszego postępowania odwoławczego skuteczne przystąpienie po stronie Zamawiającego zgłosił wykonawca R.B. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą: R.B. „SYKURA” z siedzibą w Nowym Dworze Mazowieckim.

19 września 2023 r. do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej wpłynęło pismo Odwołującego, w którym M.P. oświadczył, że cofa odwołanie wniesione w przedmiotowej sprawie.

Mając na uwadze wskazane oświadczenie Izba uznała, że odwołanie zostało skutecznie wycofane przed

otwarcie rozprawy i postanowiła umorzyć postępowanie odwoławcze oraz nakazać dokonanie zwrotu na rzecz Odwołującego 90% uiszczonego wpisu od odwołania. Powyższe powoduje zakończenie postępowania odwoławczego bez merytorycznego rozpoznania zarzutów odwołania.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 520 ust. 1 ustawy Pzp, umorzyła postępowanie odwoławcze orzekając w formie postanowienia, zgodnie z art. 568 pkt 1 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a) rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz. U. z 2020 r. poz. 2437).

Przewodniczący:.....