

Sygn. akt: KIO 2638/23

POSTANOWENIE

z dnia 19 września 2023 roku

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Danuta Dziubińska

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 19 września 2023 roku w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 7 września 2023 r. przez wykonawcę **ORANGE Polska Spółka Akcyjna** z siedzibą w Warszawie, Al. Jerozolimskie 160, 02-326 Warszawa w postępowaniu prowadzonym przez **PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna** z siedzibą w Lublinie - **PGE Dystrybucja Spółka Akcyjna Oddział Skarżysko Kamienna**, al. Marszałka Józefa Piłsudskiego 51, 26-110 Skarżysko Kamienna

przy udziale wykonawcy **Polkomtel Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością** z siedzibą w Warszawie, ul. Konstruktorska 4, 02-673 Warszawa zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego:

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze;

2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz odwołującego kwoty 13 500 zł 00 gr (słownie: trzynaście tysięcy pięćset złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 r. poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt: KIO 2638/23

Uzasadnienie

PGE Dystrybucja S.A. z siedzibą w Lublinie za którą działa PGE Dystrybucja S.A. Oddział Skarżysko-Kamienna z siedzibą w Skarżysku - Kamiennej (dalej: „Zamawiający”) prowadzi w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie ustawy z 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (dalej: „Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „Dostawa kart SIM i świadczenie usługi transmisji danych M2M w sieci komórkowej”, numer referencyjny: POST/DYS/OSK/LZA/04498/2023. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane 28 sierpnia 2023 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 164-519249.

Wykonawca Orange Polska S.A. (dalej: „Odwołujący”) wniósł odwołanie zarzucając Zamawiającemu opisanie przedmiotu zamówienia w sposób niejednoznaczny i niewyczerpujący, a także nieuwzględniający wszystkich wymagań i okoliczności mogących mieć wpływ na sporządzenie oferty z uwagi na:

- 1) nieuwzględnienie przy określeniu terminu realizacji zamówienia, w zakresie dostarczenia wzmocnionych kart USIM w liczbie 400.000 sztuk, terminu, jaki musi wykonawca mieć na pozyskanie wzmocnionych kart USIM M2M od producenta, wynikający z czasu potrzebnego na wyprodukowanie kart na potrzeby realizacji zamówienia, ich dostarczenie do wykonawcy, przetestowanie oraz dostarczenie do lokalizacji wskazanych przez Zamawiającego,
- 2) nieokreślenie ilości poszczególnych rodzajów wzmocnionych kart USIM M2M, jakie mają być dostarczone do Zamawiającego (2FF, 3FF)

- co uniemożliwia nie tylko skalkulowanie ceny oferty, lecz także określenie przez wykonawcę, czy będzie w stanie zrealizować zamówienie w terminach określonych przez Zamawiającego, co stanowi naruszenie art. 99 ust. 1 Pzp.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu dokonanie zmiany dokumentów zamówienia poprzez:

1) dodanie zastrzeżenia w dokumentach zamówienia, że pierwsza dostawa kart USIM, w tym dostawa 3500 pustych kart USIM, o której mowa w pkt 3.5.11 OPZ, będzie miała miejsce nie wcześniej niż 8 tygodni od złożenia zamówienia przez Zamawiającego;

2) określenie przez Zamawiającego ilości zamawianych kart USIM 2FF i 3FF.

Wypełniając wymogi ustawowe wykonawca Polkomtel sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie, zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego, stając się uczestnikami postępowania.

W dniu 18 września 2023 r. Odwołujący przekazał do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej oświadczenie o wycofaniu odwołania.

Zgodnie z art. 520 Pzp odwołujący może cofnąć odwołanie do czasu zamknięcia rozprawy, a cofnięte odwołanie nie wywołuje skutków prawnych, jakie ustawa wiąże z wniesieniem odwołania do Prezesa Izby. Stosownie do art. 568 pkt 1 Pzp w przypadku cofnięcia odwołania Izba umarza postępowanie odwoławcze w formie postanowienia.

Mając powyższe na uwadze Izba postanowiła jak w pkt 1 sentencji.

Działając na podstawie art. 557 Pzp w związku z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania (Dz.U. z 2020 r. poz. 2437) Izba nakazała dokonanie zwrotu Odwołującemu 90% kwoty uiszczonej tytułem wpisu od odwołania.

Przewodniczący:.....