Sygn. akt: KIO 1981/23

POSTANOWIENIE
z dnia 13 lipca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Aneta Mlącka

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron w dniu 13 lipca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 10 lipca 2023 r. przez Odwołującego **Budimex S.A. (ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa)** w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego **Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynie (ul. Żołnierska 18, 10-561 Olsztyn)**

postanawia:

1. umorzyć postępowanie odwoławcze,
2. nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego **Budimex S.A. (ul. Siedmiogrodzka 9, 01-204 Warszawa)** kwoty **18000 zł 00 gr** (słownie: osiemnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej 90% uiszczonego wpisu.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 1981/23

Uzasadnienie

Zamawiający Wojewódzki Szpital Specjalistyczny w Olsztynieprowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego, którego przedmiotem jest: „budowa nowego budynku na potrzeby Centrum Urazowego Wojewódzkiego Szpitala Specjalistycznego w Olsztynie - powtórka."
Ogłoszenie o zamówieniu ukazało się 13 marca 2023 roku w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej pod numerem 2023/S 051-151248.
10 lipca 23 roku Odwołujący Budimex S.A. wniósł odwołanie, w którym zarzucił Zamawiającemu naruszenie:
- art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 223 ust. 2 pkt 3) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum Polimex, pomimo, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia z uwagi na zmianę opisu pozycji kosztorysowych, determinującą brak objęcia treścią oferty właściwego zakresu zamówienia, co stanowi uchybienie niemożliwe do poprawienia, błędnie zakwalifikowane przez Zamawiającego w części jako inne omyłki polegające na niezgodności oferty z dokumentami zamówienia, co w efekcie prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania,
- art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 223 ust. 2 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zakwalifikowanie jako oczywistej omyłki rachunkowej uchybienia w postaci braku wyceny pozycji w kosztorysie branży budowlanej i wprowadzenie do oferty treści, której nie dało się ustalić na podstawie oferty złożonej przez wykonawcę w ramach Postępowania, co w konsekwencji doprowadziło do zaniechania odrzucenia oferty Konsorcjum Polimex, pomimo, że jej treść jest niezgodna z warunkami zamówienia, co w efekcie prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania,
- art. 226 ust. 1 pkt 10) ustawy Prawo zamówień publicznych w zw. z art. 16 ustawy Prawo zamówień publicznych poprzez zaniechanie odrzucenia oferty Konsorcjum Polimex, pomimo iż zawiera ona błędy w obliczeniu ceny w zakresie podatku od towarów i usług, polegające na zaoferowaniu preferencyjnej stawki podatkowej na zakresy, które podlegać powinny stawce podstawowej, co w efekcie prowadzi do naruszenia zasady uczciwej konkurencji, równego traktowania wykonawców i przejrzystości postępowania.
Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania, nakazanie Zamawiającemu powtórzenia czynności badania i oceny ofert, w ramach którego nastąpi: odrzucenie oferty Konsorcjum Polimex; ponowny wybór oferty Wykonawcy Budimex S.A. jako najkorzystniejszej.
11 lipca 2023 roku Odwołujący przesłał pismo, w którym oświadczył, że cofa odwołanie.

Wobec powyższego, stosownie do art. 568 pkt 1) ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r., postępowanie podlegało umorzeniu.

Rozstrzygnięcie o kosztach postępowania odwoławczego wydano na podstawie art. 557 ustawy Prawo zamówień publicznych z 11 września 2019 r. oraz § 9 ust. 1 pkt 3a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu wysokości wpisu od odwołania (Dz. U. poz. 2437), z którego wynika, że w przypadku cofnięcia odwołania, Odwołującemu zwraca się 90% wpisu.

Przewodniczący: ……