

POSTANOWENIE
z dnia 18 lipca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Monika Banaszkiewicz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym w dniu 18 lipca 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 10 lipca 2023 r. przez wykonawcę **PRO-FORM Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie**, w postępowaniu prowadzonym przez zamawiającego **Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy**,

przy udziale wykonawcy: **I.Ł. prowadzącej działalność gospodarczą pod firmą Firma Usługowo-Handlowa "Hosta" I.Ł.**, zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie Zamawiającego

orzeka:

1. umarza postępowanie odwoławcze;
2. nakazuje zwrot z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego kwoty 10 000 zł 00gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. 2022 r. poz. 1710 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie – w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia – przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego **w Warszawie**.

Przewodniczący:.....

Sygn. akt:KIO 1966/23

.....

Uzasadnienie

Zamawiający – Zakład Gospodarowania Nieruchomościami w Dzielnicy Bielany m.st. Warszawy – prowadzi zgodnie z ustawą z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm. dalej: „ustawa Pzp”) postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym bez negocjacji na Modernizację podwórek wraz z robotami towarzyszącymi znak sprawy: 33/KT/2023/W. Część 1: Modernizacja podwórka wraz z robotami towarzyszącymi przy ul. Doryckiej 6 zgodnie z załączonymi ślepyimi kosztorysami Część 2: Modernizacja podwórka wraz z robotami towarzyszącymi przy ul. Wrzeciono 20 zgodnie z załączonymi ślepyimi kosztorysami Część 3: Modernizacja podwórka wraz z robotami towarzyszącymi przy ul. Kasprowicza 48 zgodnie z załączonymi ślepyimi kosztorysami. Wartość zamówienia jest mniejsza niż progi unijne. Ogłoszenie o zamówieniu zostało opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych 5 czerwca 2023 r. pod nr 2023/BZP 00246842/01.

W dniu 10 lipca 2023 r. wykonawca PRO-FORM Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego w zakresie Część 1 postępowania: Modernizacja podwórka wraz z robotami towarzyszącymi przy ul. Doryckiej 6 zgodnie z załączonymi ślepyimi kosztorysami, w którym to odwołaniu zarzucił Zamawiającemu naruszenie:

1) art. 226 ust. 1 pkt 5) ustawy Pzp, poprzez zaniechanie odrzucenia oferty firmy I.Ł., pomimo iż oferta jest niezgodna z SWZ w zakresie oferowanego przedmiotu i sposobu sporządzenia oferty,

2) art. 239 ustawy Pzp poprzez wybór oferty podlegającej odrzuceniu oraz zaniechanie wyboru jako najkorzystniejszej oferty Odwołującego, które to zaniechanie zaktualizowało się z uwagi na nieuprawniony wybór oferty firmy I.Ł..

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu:

- 1) unieważnienia czynności wyboru oferty I.Ł. z dnia 5 lipca 2023 r.;
- 2) przeprowadzenia ponownego badania i oceny ofert w tym oferty I.Ł. z uwzględnieniem wymagania zaofiarowania przedmiotu zgodnie z wymaganiami SWZ i zakresem wynikającym z opisu i kosztorysów ślepych;

3) odrzucenia oferty złożonej przez I.Ł., jako oferty, której treść jest niezgodna z warunkami zamówienia.

W dniu 12 lipca 2023 r. wykonawca I.Ł. prowadząca działalność gospodarczą pod firmą Firma Usługowo-Handlowa "Hosta" I.Ł. zgłosił przystąpienie do postępowania odwoławczego po stronie zamawiającego. Izba stwierdziła, że przystąpienie to zostało dokonane skutecznie i dopuściła Iwonę Łapińską prowadzącą działalność gospodarczą pod firmą Firma Usługowo-Handlowa "Hosta" I.Ł. do postępowania odwoławczego w charakterze jego uczestnika.

W dniu 14 lipca 2023 r. do Prezesa Izby wpłynął wniosek Zamawiającego o umorzenie postępowania na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy Pzp. Jednocześnie Zamawiający poinformował, że w dniu 12 lipca 2023 r. w zakresie Części 1 unieważnił przeprowadzoną w dniu 5 lipca 2023 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz zawiadomił o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej. Informację Zamawiający zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania oraz przesłał do wykonawców biorących udział w postępowaniu.

Izba stwierdziła, że postępowanie odwoławcze stało się zbędne, Zamawiający dokonał bowiem unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i zawiadomił o powtórzeniu czynności badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej. Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Pzp, Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne. W ocenie Izby unieważnienie czynności wyboru oferty najkorzystniejszej i powtórzenie czynności badania i oceny ofert oraz wyboru oferty najkorzystniejszej powoduje, że dalsze postępowanie stało się zbędne, przestał bowiem istnieć przedmiot zaskarżenia, a w konsekwencji orzekanie przez Izbę co do czynności lub zaniechań, które utraciły swój byt, jest bezprzedmiotowe. Wobec powyższego postępowanie odwoławcze należało umorzyć na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy Pzp.

O kosztach postępowania odwoławczego orzeczono stosownie do art. 557 ustawy Pzp i § 9 ust. 2 z 2020 r. poz. 2437), nakazując zwrot na rzecz Odwołującego kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

Przewodniczący:.....