Sygn. akt: KIO 1947/23

POSTANOWIENIE

z dnia 20 lipca 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący: Adriana Urbanik

znaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron i uczestników postępowania
) lipca 2023 r. w Warszawie, odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 lipca 2023 r. przez wykonawcę **Almax - Dystrybucja Sp. z o. o. z siedzibą w Panieńszczyźnie** w postępowaniu prowadzonym przez **zamawiającego Powiat Łęczyński – Starostwo Powiatowe w Łęcznej**

postanawia:

1.umarza postępowanie odwoławcze;

2.nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy **Almax - Dystrybucja Sp. z o. o. z siedzibą w Panieńszczyźnie** kwoty 6 750,00 zł (słownie: sześć tysięcy siedemset pięćdziesiąt złotych zero groszy), stanowiącej 90% kwoty uiszczonego wpisu od odwołania.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm.) na niniejsze postanowienie
- w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

Przewodniczący:……..

Sygn. akt: KIO 1947/23

U z a s a d n i e n i e

Powiat Łęczyński – Starostwo Powiatowe w Łęcznej, reprezentowany przez Powiat Łęczyński– Powiatowy Zakład Aktywności Zawodowej w Łęcznej(dalej „Zamawiający"), prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym na podstawie ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r. poz. 1710, z późn. zm. – dalej „ustawa pzp"), pn. „Sukcesywne dostawy artykułów spożywczych do siedziby Powiatowego Zakładu Aktywności Zawodowej w Łęcznej" (numer referencyjny: IRP.272.4.23.2023), dalej „postępowanie". Ogłoszenie
o zamówieniu opublikowane zostało w Biuletynie Zamówień Publicznych w dniu25 maja 2023 r., za numerem 2023/BZP 00233093/01.

W dniu 5 lipca 2023 r. przez wykonawcę **Almax - Dystrybucja Sp. z o. o.**
ą w Panieńszczyźnie (dalej: „Odwołujący") zostało wniesione odwołanie
sa Krajowej Izby Odwoławczej, wobec czynności Zamawiającego w postępowaniu
ie zadania nr 1 - nieodrzucenia oferty Solidez Sp. z o.o. i niedokonania wyboru oferty Odwołującego. W pkt II odwołania Odwołujący zaskarżonym czynnościom Zamawiającego zarzucił naruszenie: 1. art. 16 ust. 1 i 2 oraz 17 ust. 2 ustawy Pzp - poprzez nieprzeprowadzenie dokładnego badania i oceny ofert; 2. art. 226 ust.1 pkt 10 ustawy Pzp - poprzez nieodrzucenie oferty złożonej przez Solidez Sp. z o.o. mimo, że ta zawierała błędy
eniu ceny zadanie nr 1; 3. art. 239 ust. 1 ustawy Pzp w zw. z art. 7 pkt 1 ustawy Pzp poprzez uznanie, że oferta Odwołującego nie jest ofertą najkorzystniejszą spośród ofert niepodlegających odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1.

Wskazując na powyższe Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania i nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty w zakresie zadania nr 1, powtórzenia czynności badania i oceny ofert, a w jej wyniku nakazanie odrzucenia ofert - Solidez Sp. z o.o. złożonych w przedmiotowym postępowaniu w zakresie zadania nr 1, wyboru oferty Odwołującego jako najkorzystniejszej spośród ofert złożonych w postępowaniu, a nie podlegających odrzuceniu w zadaniu nr 1, obciążenia kosztami postępowania Zamawiającego na rzecz Odwołującego, poprzez zasądzenie kwoty stanowiącej uzasadnione koszty Odwołującego się z tytułu wpisu od odwołania oraz z tytułu wynagrodzenia pełnomocnika.

Izba ustaliła, że Zamawiający poinformował wykonawców o możliwości zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego. W terminie określonym w art. 525 ust. 1 ustawy Pzp do postępowania odwoławczego nie

przystąpił żaden wykonawca.

Zamawiający w dniu 17 lipca 2023 r. złożył odpowiedź na odwołanie wraz z oświadczeniem o uwzględnieniu części zarzutów przedstawionych w pkt II ppkt 1 i 2 odwołania i wnioskiem w zakresie pozostałych zarzutów o oddalenie odwołania i zasądzenie od Odwołującego na rzecz Zamawiającego kosztów postępowania odwoławczego.

Odwołujący w dniu 17 lipca 2023 r. złożył pismo procesowe oświadczając, że w związku z uznaniem przez Zamawiającego żądań będących meritum sporu, cofa wniesione odwołanie w całości.

W tym stanie rzeczy Izba na podstawie art. 568 pkt 1 ustawy Pzp umorzyła postępowanie odwoławcze, orzekając w formie postanowienia.

O kosztach postępowania odwoławczego Izba orzekła na podstawie art. 557 i 575 ustawy Pzp w zw. z § 9 ust. 1 pkt 3 lit. a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania z dnia 30 grudnia 2020 r. (Dz. U. poz. 2437), nakazując dokonanie na rzecz Odwołującego zwrotu z rachunku Urzędu Zamówień Publicznych kwoty uiszczonej tytułem wpisu, w wysokości stanowiącej 90% jego wartości.

Przewodniczący:…….