Sygn. akt: KIO 2130/23

POSTANOWIENIE

z dnia 2 sierpnia 2023 r.

Krajowa Izba Odwoławcza - w składzie:

Przewodniczący:Izabela Niedziałek-Bujak

po rozpoznaniu na posiedzeniu w dniu 2 sierpnia 2023 r. w Warszawie odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 21 lipca 2023 r. przez Odwołującego – **R.B. prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą S.R.**, ul. Kalinowa 4a, 05-100 Nowy Dwór Mazowiecki w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – **Polskie Kolejowe Państwowe Spółka Akcyjna**, Al. Jerozolimskie 142A, 02-305 Warszawa

postanawia:

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz Odwołującego – R.B. (S.R.) kwoty 15.000 zł 00 gr. (słownie: piętnaście tysięcy złotych, zero groszy).

Stosownie do art. 580 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo Zamówień Publicznych (Dz. U. 2022 r., poz. 1710 ze zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do **Sądu Okręgowego w Warszawie.**

Przewodniczący:……

Sygn. akt: KIO 2130/23

U z a s a d n i e n i e

W postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego sektorowego – PKP S.A., na podstawie art. 132 w zw. z art. 378 Ustawy na *świadczenie kompleksowej usługi utrzymania czystości w budynkach niedworcowych oraz na terenach zewnętrznych* (sygn. postępowania: KFZ/2022/WNP-014633), ogłoszonym w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej w dniu 10.02.2023 r. 2023/S 030-086927, wobec czynności w zakresie zadania (części) nr 21 i 22 polegających na wyborze oferty najkorzystniejszej i zaniechaniu jej odrzucenia, Wykonawca – R.B. (S.R.), wniósł w dniu 21.07.2023 r. odwołanie do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej (sygn. akt KIO 2130/23).

Odwołujący zarzuca Zamawiającemu naruszenie:

1. art. 226 ust. 1 pkt 7 ustawy Pzp poprzez zaniechanie czynności odrzucenia oferty Wykonawcy P.J. (M.P.) pomimo, że została ona złożona w warunkach czynu nieuczciwej konkurencji w rozumieniu ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji;
2. art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp oraz art. 226 ust. 5 ustawy Pzp poprzez zaniechanie czynności odrzucenia oferty Wykonawcy P.J. (M.P.) pomimo, że zawiera ona rażąco niską cenę oraz, że złożone wyjaśnienia nie uzasadniają podanej w ofercie ceny.

Odwołujący wniósł o uwzględnienie odwołania w całości oraz nakazanie Zamawiającemu unieważnienia czynności wyboru oferty najkorzystniejszej w części nr 21 i 22 i odrzucenie oferty M.P. na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 7, 8 i 6 ustawy Pzp, względnie wezwania tego Wykonawcy do złożenia dalszych wyjaśnień dotyczących treści oferty w zakresie rażąco niskiej ceny oraz czynu nieuczciwej konkurencji.

Zamawiający w dniu 01.08.2023 r. poinformował, iż uwzględnił odwołanie w całości i unieważnił w dniu 01.08.2023 r. czynność wyboru oferty najkorzystniejszej w zakresie zadań 21 i 22.

W świetle oświadczenia Zamawiającego, jak i unieważnionej czynności wyboru oferty najkorzystniejszej Izba na posiedzeniu w dniu 02.08.2023 r. na podstawie z § 13 ust. 1 pkt 6 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r. *w sprawie postępowania przy rozpoznawaniu odwołań przez Krajową Izbę Odwoławczą* (Dz. U. poz. 2453), w sytuacji opisanej w art. 568 pkt 3 Ustawy umorzyła postępowanie odwoławcze.

Orzekając o kosztach w oparciu o przepisy § 9 ust. 2 2437), Izba nakazała zwrócić na rzecz Odwołującego kwotę wpisu.

Przewodniczący:……