

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 13 czerwca 2023 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczącą:** Katarzyna Prowadzisz

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, w Warszawie, w dniu 13 czerwca 2023 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 5 czerwca 2023 roku przez wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie NIRMAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Siekierczynie (pełnomocnik) oraz R.K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Ogólnobudowlanych R.K. w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Bolesławcu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bolesławcu

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.
2. Nakazuje zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie NIRMAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Siekierczynie (pełnomocnik) oraz R.K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Ogólnobudowlanych R.K. kwoty 10 000 zł 00 gr (słownie: dziesięć tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej wniesiony wpis.

Stosownie do art. 579 ust.1 i 580 ust.1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. - Prawo zamówień publicznych (tj.: Dz. U. z 2022 r., poz. 1710) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

**UZASADNIENIE**

Zamawiający – Towarzystwo Budownictwa Społecznego w Bolesławcu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Bolesławcu prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pod nazwą: *Budowa dwóch budynków mieszkalnych, wielorodzinnych przy ulicy Zwycięstwa w Bolesławcu – II postępowanie.*

Ogłoszenie o przedmiotowym zamówieniu zostało zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych pod numerem ogłoszenia: 2023/BZP 00200611/01.

W dniu 5 czerwca 2023 r. (pismem z tej samej daty), działając na podstawie art. 515 ust. 1 pkt 1 lit. a ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2022 r. poz. 1710 ze zm. dalej: ustawa) Odwołujący wniósł odwołanie wobec naruszenia przez Zamawiającego:

- 1) art. 118 ust. 2 i 4 ustawy w zw. z art. 125 ust.1 ustawy przez zaniechanie dokonania weryfikacji spełnienia warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę SIGMA INSTALACJE SANITARNE SZELEJEWSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA, który dla wykazania spełnienia warunków udziału w postępowaniu powołał się na zasoby J.S. jednak do oferty nie dołączył jego zobowiązania, o którym mowa w art. 118 ust. 3 ustawy i w pkt 10.3 SWZ;
- 2) art. 128 ust. 1 ustawy przez zaniechanie żądania od Wybranego wykonawcy podmiotowych środków dowodowych dot. doświadczenia i osób zdolnych do wykonania zamówienia w sytuacji, gdy są one niekompletne oraz innych dokumentów, tj. zobowiązania o którym mowa w pkt 1;
- 3) art. 239 w zw. z art. 226 ust. 1 pkt 2 lit. B i c ustawy przez dokonanie wyboru oferty najkorzystniejszej tj. oferty złożonej przez SIGMA INSTALACJE SANITARNE SZELEJEWSKI SPÓŁKA KOMANDYTOWA, który nie wykonał na moment wyboru spełnienia warunków udziału w postępowaniu w zakresie wymaganego doświadczenia i osób zdolnych do wykonania zamówienia.

Odwołujący wniósł o nakazanie Zamawiającemu: unieważnienia czynności wyboru najkorzystniejszej oferty, podjęcia czynności zaniechanych oraz nowej czynności oceny ofert oraz wyboru najkorzystniejszej.

Do postępowania odwoławczego skutecznie nie przystąpił żaden wykonawca. Izba ustaliła na podstawie informacji Zamawiającego przekazanej za pismem z dnia 12 czerwca 2023 roku, że kopię odwołania Zamawiający przekazał wykonawcom w dniu 5 czerwca 2023 roku drogą elektroniczną – platforma eZamówienia. Do dnia wydania postanowienia

do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej nie wpłynęło żadne zgłoszenie przystąpienia

do postępowania odwoławczego. Termin na skuteczne zgłoszenie przystąpienia do postępowania odwoławczego upłynął z dniem 9 czerwca 2023 roku.

Pismem w formie elektronicznej przesłanym do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczejw dniu 13 czerwca 2023 roku „Uwzględnienie odwołania” Zamawiający podał między innymi, że:

Zamawiający przed otwarciem rozprawy, zgodnie z art. 522 ust. 1 Pzp., uwzględniła w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu, które zostało wniesione do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej dnia 05 czerwca 2023 r. przez odwołującego wykonawcę - NIRMAN Sp. z o.o. Lider Konsorcjum, 59-818, Siekierczyn 315B, Zakład Usług Ogólnobudowlanych i Roman Krawiecki Partner Konsorcjum, 59-818 Siekierczyn 315B.

Zamawiający, zgodnie z art. 522 ust. 1 zdanie drugie Pzp., wykona czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniami zawartymi w odwołaniu — unieważni czynności oceny i wyboru najkorzystniejszej oferty z dnia 31 maja 2023 r. w ww. postępowaniu oraz przystąpi do powtórzenia czynności oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Do postępowania odwoławczego nie przystąpił po stronie zamawiającego żaden wykonawca, dlatego zamawiający wnosi, aby Krajowa Izba Odwoławcza rozważyła możliwość umorzenia postępowania odwoławczego o sygnaturze akt KIO 1589/23 na posiedzeniu niejawnym bez obecności stron oraz uczestników postępowania odwoławczego.

Wezwanie do przystąpienia do postępowania odwoławczego zamawiający wystosował do każdego z wykonawców biorących udział w postępowaniu i zamieścił na właściwej stronie internetowej zamawiającego.

Informacja o uwzględnieniu zarzutów została przekazana odwołującemu.

Pismo, które zostało skierowane do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 12 czerwca 2023 roku nie zostało złożone w formie przewidzianej regulacją art. 508 ust. 1 ustawy.

W dniu 13 czerwca 2023 roku Odwołujący - wykonawcy wspólnie ubiegający się

o zamówienie NIRMAN spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Siekierczynie (pełnomocnik) oraz R.K. prowadzący działalność gospodarczą pod firmą Zakład Usług Ogólnobudowlanych R.K.przesłali do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w formie elektronicznej „Pismo Odwołującego” zawierające następujące oświadczenie:

Wobec faktu, że Zamawiający poinformował, że :

- uwzględnienia w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu,
- w postępowaniu odwoławczym po stronie zamawiającego nie przystąpił w terminie żaden wykonawca,
- Zamawiający unieważnił wybór oferty najkorzystniejszej i zadeklarował wykonanie czynności zaniechanych oraz powtórzenie wyboru oferty najkorzystniejszej, w imieniu Odwołującego, na podstawie art. 522 ust. 1 ustawy pzp wnosząc o umorzenie postępowania odwoławczego na posiedzeniu niejawnym.

Wnosząc też o zwrot uiszczonego wpisu ( przelew zwrotny ) - § 9 ust.2 Rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 r.w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu

od odwołania

Wobec ustalenia, że Zamawiający uwzględnił w całości zarzuty przedstawione w odwołaniu oraz braku zgłoszenia przystąpienia do postępowania odwoławczego, Izba stwierdziła, że zaszły przesłanki do umorzenia postępowania odwoławczego zgodnie z art. 522 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz wydania postanowienia zgodnie z art. 568 pkt 3 ustawy. Zgodnie z regulacją art. 522 ust. 1 ustawy Zamawiający wykonuje, powtarza lub unieważnia czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia, zgodnie z żądaniem zawartym w odwołaniu.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022, poz. 1710 ze zm.) oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 2 i § 9 ust. 1 pkt 2 lit a rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku

w sprawie szczegółowych rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania.

Biorąc powyższe pod uwagę, orzeczono jak w postanowieniu.

**Przewodniczący:** .....