

Sygn. akt: KIO 1761/23

**POSTANOWIENIE**  
**z dnia 30 czerwca 2023 roku**

**Krajowa Izba Odwoławcza** - w składzie:

**Przewodniczący: Katarzyna Prowadzisz**

po rozpoznaniu na posiedzeniu niejawnym bez udziału stron, w Warszawie, w dniu 30 czerwca 2023 roku odwołania wniesionego do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w dniu 19 czerwca 2023 roku przez wykonawcę *Lyreco Polska spółka akcyjna z siedzibą w Komorowie*

w postępowaniu prowadzonym przez Zamawiającego – *Centrum Obsługi Administracji Rządowej w Warszawie* przy udziale wykonawcy *Konsorcjum Biuro Klub spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łomiankach Dolnych* zgłaszającego przystąpienie do postępowania odwoławczego sygn. akt KIO 1761/23 po stronie Zamawiającego

**postanawia:**

1. Umarza postępowanie odwoławcze.

2. Nakazać zwrot z rachunku bankowego Urzędu Zamówień Publicznych na rzecz wykonawcy *Lyreco Polska spółka akcyjna z siedzibą w Komorowie* kwoty 15 000 zł 00 gr (słownie: piętnaście tysięcy złotych zero groszy) stanowiącej uiszczony wpis.

Stosownie do art. 579 ust. 1 i art. 580 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) na niniejsze postanowienie - w terminie 14 dni od dnia jego doręczenia - przysługuje skarga za pośrednictwem Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej do Sądu Okręgowego w Warszawie.

**Przewodniczący:** .....

Sygn. akt: KIO 1761/23

**UZASADNIENIE**

Zamawiający *Centrum Obsługi Administracji Rządowej w Warszawie* prowadzi postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego pn. „*Dostawa papieru w formacie A3, A4 i A5 w różnej gramaturze*” Numer postępowania: 2023/01.

Ogłoszenie o zamówieniu zostało zamieszczone w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej z dnia 24 lutego 2023 r. pod numerem 2023/S 040-115618.

W dniu 19 czerwca 2023 roku Odwołujący działając na podstawie art. 513 pkt 1 i 2 ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2022 poz. 1710; dalej „ustawa”, „PZP”) wniósł odwołanie wobec:

- czynności Zamawiającego polegającej na odrzuceniu oferty Odwołującego *Lyreco Polska S.A.* pomimo tego, że nie zachodzą okoliczności świadczące o ziszczeniu się przesłanek z art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP,
- czynności Zamawiającego polegającej na wyborze jako najkorzystniejszej w postępowaniu oferty wykonawcy *Konsorcjum Biuro Klub Sp. z o.o.*, pomimo że oferta ta w swej treści wraz z przedstawionymi przez wykonawcę przedmiotowymi środkami dowodowymi jest niezgodna z warunkami zamówienia, następczo powinna zostać odrzucona na podstawie art. 226 ust. 1 pkt. 5 ustawy PZP.

**Izba ustaliła:**

Na podstawie akt postępowania odwoławczego – pismo Zamawiającego z dnia 22 czerwca 2023 roku, że w dniu 20 czerwca 2023 roku Zamawiający przekazał, drogą elektroniczną, kopię odwołania wykonawcom biorącym udział w postępowaniu o zamówienia za pośrednictwem.

Do sprawy, w dniu 22 czerwca 2023 roku wpłynęło zgłoszenie przystąpienia wykonawcy *Konsorcjum Biuro Klub spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łomiankach Dolnych*

Zamawiający, do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej, skierował pismo – „Odpowiedź na odwołanie” z dnia 29 czerwca 2023 roku (prezentata na piśmie 29 czerwca 2023 roku) zawierające między innymi oświadczenie oraz informację o:

*Działając na podstawie art. 521 ust. 1 ustawy z 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2022 r., poz. 1710 ze zm.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, w odpowiedzi na odwołanie, o którym mowa wyżej, w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 132 ustawy na dostawę papieru w formacie A3, A4 i A5 w różnej gramaturze (nr postępowania: 2023/01), Zamawiający informuje o: uwzględnieniu zarzutów z wniesionego odwołania w całości.*

*Zamawiający jednocześnie informuje, że w dniu 28 czerwca 2023 r. zamieścił na stronie internetowej prowadzonego postępowania informację o:*

- unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej;
- przystąpieniu do ponownej czynności badania i oceny ofert.

W związku z powyższym, wnoszę o umorzenie postępowania odwoławczego w przedmiotowej sprawie i zniesienie terminu rozprawy wyznaczonego na 30.06.2023 r. o godz. 13:00.

Pismo to zawierało również załącznik tj.: pismo (WIP.261.2023.01.2023.18.WW) z dnia 28 czerwca 2023 roku „Informacja o unieważnieniu czynności wyboru oferty najkorzystniejszej”:

Dotyczy: postępowania prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego, w oparciu o art. 132 ustawy Pzp, na dostawę papieru w formacie A3, A4 i A5 w różnej gramaturze (nr postępowania: 2023/01)

Centrum Obsługi Administracji Rządowej (zwane dalej jako „Zamawiający”), niniejszym informuje, że unieważnia czynność wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 9 czerwca 2023 r.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że powtórzy czynność badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Dołączono również potwierdzenie publikacji tej informacji na platformie oraz potwierdzenie wysłania wiadomości do wykonawców.

W dniu 29 czerwca 2023 roku wpłynęło do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej pismo z dnia 29 czerwca 2023 roku „Wniosek o umorzenie postępowania odwoławczego” wykonawcy Konsorcjum Biuro Klub spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Łomiankach Dolnych – o treści:

Działając w imieniu Przystępującego na podstawie art. 568 pkt 2) ustawy z dnia 11.09.2019 r. - Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2022 r., poz. 1710)

wnoszę o umorzenie postępowania odwoławczego

Dnia 20.06.2023r. Odwołujący wniósł odwołanie wobec czynności Zamawiającego z dnia 9.06.2023r. :

- wyboru najkorzystniejszej oferty i uznania za taką oferty Przystępującego
- czynności odrzucenia oferty Odwołującego z postępowania 3

Dnia 28.06.2023 r. Zamawiający unieważnił zaskarżoną odwołaniem czynność wyboru oferty najkorzystniejszej oraz oświadczył że powtórzy czynność badania i oceny ofert w przedmiotowym postępowaniu.

Oświadczenie wskazuje, że Zamawiający zamierza wezwać Wykonawców do złożenia wyjaśnień, a następnie dokonać ponownego badania złożonych ofert. Następnie Zamawiający ponownie dokona wyboru oferty najkorzystniejszej, o czym

Dowód:

- Zawiadomienie o unieważnieniu zaskarżonego odwołaniem wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 9.06.2023 r.

2. W związku z powyższym brak jest sporu, który KIO mogłaby rozstrzygnąć, a niniejsze postępowanie odwoławcze stało się bezprzedmiotowe. Wobec tego zaistniały przesłanki określone w art. 568 pkt. 2 Pzp, które nakładają na Izbę obowiązek umorzenia postępowania odwoławczego.

3. Mając na uwadze powyższe, Przystępujący wnosi o umorzenie niniejszego postępowania odwoławczego.

#### **Izba stwierdziła:**

Zgodnie z art. 568 pkt 2 ustawy Izba umarza postępowanie odwoławcze, w formie postanowienia, w przypadku stwierdzenia, że dalsze postępowanie stało się z innej przyczyny zbędne lub niedopuszczalne.

W okolicznościach, gdy czynność wyboru oferty najkorzystniejszej została unieważniona przez Zamawiającego w bezpośrednim powiązaniu ze złożonym odwołaniem to zbędne jest prowadzenie postępowania odwoławczego opartego na tej czynności. Wymaga podkreślenia, że w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego, na dzień wydania postanowienia, nie istnieje czynność Zamawiającego stanowiącą podstawę wniesienia odwołania, co Izba ustaliła w oparciu o oświadczenie Zamawiającego z dnia

28 i 29 czerwca 2023 roku. Tym samym nie istnieje faktycznie czynność objęta zarzutami odwołania.

W ocenie Izby unieważnienie przez Zamawiającego w dniu 28 czerwca 2023 roku wskazanych czynności - czynności wyboru oferty najkorzystniejszej z dnia 9 czerwca 2023 roku powoduje, że dalsze postępowanie stało się zbędne, przestał bowiem istnieć przedmiot zaskarżenia, a w konsekwencji orzekanie przez Izbę co do czynności lub zaniechań, które utraciły swój byt, jest bezprzedmiotowe.

Jedynie informacyjnie Izba wskazuje, że bezprzedmiotowe dla wydania tego postanowienia

o umorzeniu postępowania odwoławczego na podstawie art. 568 pkt 2 ustawy było oświadczenie Zamawiającego zawarte w piśmie z dnia 29 czerwca 2023 roku

o uwzględnieniu zarzutów odwołania w całości. Podkreślenia wymaga, że w dniu 28 czerwca 2023 roku Zamawiający unieważnił czynność z dnia 9 czerwca 2023 roku, która była podstawą wniesienia odwołania.

Podstawa wydania postanowienia o umorzeniu postępowania odwoławczego nie jest związana z uwzględnieniem zarzutów odwołania przez Zamawiającego w dniu 29 czerwca 2023 roku, lecz z unieważnieniem w dniu 28 czerwca 2023 roku czynności objętych zarzutami odwołania przez Zamawiającego, do której to czynności tj. unieważnienia

czynności z dnia 9 czerwca 2023 roku Zamawiający był uprawniony.

W tym stanie rzeczy wobec spełnienia hipotezy normy wynikającej art. 568 pkt 2 ustawy zasła podstawa do umorzenia postępowania, co znajduje odzwierciedlenie w orzecznictwie Izby np. Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 grudnia 2022 roku sygn. akt KIO 2557/22; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 2 grudnia 2022 roku sygn. akt KIO 3052/22; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 12 kwietnia 2023 roku sygn. akt KIO 905/23; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 13 czerwca 2023 roku sygn. akt KIO 1557/23; Postanowienie Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 22 czerwca 2023 roku sygn. akt KIO 1683/23.

O kosztach postępowania orzeczono stosownie do wyniku postępowania na podstawie art. 574 oraz art. 575 i art. 576 ustawy z dnia 11 września 2019 roku Prawo zamówień publicznych oraz w oparciu o przepisy § 5 pkt 1 i § 9 ust. 2 rozporządzenia Prezesa Rady Ministrów z dnia 30 grudnia 2020 roku w sprawie *szczególých rodzajów kosztów postępowania odwoławczego, ich rozliczania oraz wysokości i sposobu pobierania wpisu od odwołania*, w oparciu o który to przepis Izba orzeka o dokonaniu zwrotu Odwołującemu z rachunku Urzędu kwoty uiszczonej tytułem wpisu.

**Przewodniczący:**.....